

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

Χαρ. Τρικούπη 7α, 106 78 Αθήνα

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

Αθήνα, 16/7/2024

Αρ. Πρωτ. : 9404

Προς: Πίνακα Αποδεκτών

Θέμα : Σχετικά με τον Οργανισμό Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

Κυρία Γενική Γραμματέα

Η ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ αποτελεί την Ομοσπονδία που εκπροσωπεί το σύνολο των Διπλωματούχων Μηχανικών οι οποίοι υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού) με συνδικαλιστικό αλλά και επιστημονικό χαρακτήρα. Απευθυνόμαστε σε εσάς σε σχέση με τον Οργανισμό Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, που εγκρίθηκε από το Περιφερειακό Συμβούλιο, σε συνέχεια σχετικών παρεμβάσεων τόσο της [ΕΜΔΥΔΑΣ Δωδεκανήσου](#), όσο και [του Τμήματος Κυκλάδων της ΕΜΔΥΔΑΣ Αττικής](#).

Εισαγωγικά οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η απουσία οποιασδήποτε ουσιαστικής διαβούλευσης με φορείς των εργαζομένων που στελεχώνουν τις υπηρεσίες πρώτης γραμμής, βιώνοντας από πρώτο χέρι τα προβλήματα λειτουργίας, όπως και με τους κοινωνικούς φορείς της Περιφέρειας, δε βοηθά στον ορθό σχεδιασμό. Το διάστημα των δεκαπέντε (15) ημερών που δόθηκε προς διαβούλευση στους εργαζόμενους, μόνο προσχηματικό μπορεί να θεωρηθεί, όταν η τροποποίησή του δουλευόταν από την περιφερειακή αρχή, εν κρυπτώ, επί μήνες, χωρίς την έγκαιρη ενημέρωση των εμπλεκόμενων φορέων.

Κατά την άποψη της Ένωσής μας, οι Οργανισμοί των Περιφερειών γενικά δεν μπορεί να είναι ανεξάρτητοι από τις νομοθετημένες αρμοδιότητες και τις κατευθύνσεις / προτεραιότητες που καθορίζει η πολιτική ηγεσία και, κυρίως τις ανάγκες των τοπικών κοινωνιών. Μας προκαλεί εντύπωση ότι μια τόσο σοβαρή αναδιάταξη του Οργανισμού της Περιφέρειας δεν συνοδεύεται από καμιά μελέτη, ούτε στοιχειωδώς τεκμηριωμένη αιτιολογία. Παράλληλα, η αναφορά στον πολυνησιακό χαρακτήρα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, είναι εντελώς προσχηματική και ψευδεπίγραφη καθώς, τελικά, στο προτεινόμενο σχήμα αντιμετωπίζει την Περιφέρειά των δεκάδων κατοικημένων νησιών σχεδόν, ως ηπειρωτική. Η νησιωτικότητα θα έπρεπε να αποτελεί επιχείρημα για την διεκδίκηση πρόσθετων πόρων για στελέχωση και εξοπλισμό και όχι άκριτη αποδοχή/ υλοποίηση των κυρίαρχων πολιτικών για την « αποφυγή δημοσιονομικής επιβάρυνσης του κρατικού προϋπολογισμού» και το συμβιβασμό με την μόνιμη υποστελέχωση κρίσιμων υπηρεσιών. Κύρια στόχευση ενός Οργανισμού οφείλει να αποτελεί η ικανοποίηση των κοινωνικών αναγκών στην υγεία, την παιδεία, τις

ασφαλείς και προσιτές μεταφορές, τις υποδομές κλπ και όχι ως π.χ. πολλαπλασιαστή των κερδών των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων του τουρισμού.

Δυστυχώς, όλα αυτά τα χρόνια, παρατηρούμε την συνεχή μεταφορά αρμοδιοτήτων είτε από το κεντρικό κράτος προς τις Περιφέρειες ή από τους Δήμους προς τις Περιφέρειες αλλά και το αντίστροφο, χωρίς σαφώς διατυπωμένη στόχευση και, φυσικά, χωρίς την αντίστοιχη ενίσχυση σε προσωπικό. Ταυτόχρονα οι συνεχείς τροποποιήσεις του νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας των Υπηρεσιών, σε συνδυασμό με την τραγική υποστελέχωση, δημιουργούν ένα διοικητικό χάος, έτσι ώστε, παρά τις φιλότιμες προσπάθειες των υπαλλήλων, οι Υπηρεσίες να αδυνατούν να ανταποκριθούν επαρκώς στις διογκούμενες ανάγκες.

Κατά την άποψή μας, η μεθοδευμένη και συστηματική υποβάθμιση των Υπηρεσιών, αποτελεί εργαλείο ώστε να εκχωρηθούν- ιδιωτικοποιηθούν αρμοδιότητες προς τους ιδιώτες (μέσω «αναπτυξιακών» οργανισμών και παρόμοιων μεθοδεύσεων), διαδικασία η οποία μεταφέρει πρόσθετα βάρη στους πολίτες (και πρόσθετο δημόσιο χρήμα στους ιδιώτες).

Το κλείσιμο των οργανικών μονάδων στις οποίες υπηρετούν μηχανικοί στα Επαρχεία, αλλά και άλλων παρεχόμενων υπηρεσιών (υγείας, αγροτικής ανάπτυξης), όπως και η υποβάθμιση και η ετεροαπασχόληση και τα παράλληλα καθήκοντα των τεχνικών υπαλλήλων, πέρα από ότι προσκρούει στην νομοθεσία, **θα έχει αρνητικές συνέπειες στην υλοποίηση έργων υποδομών, την οδική ασφάλεια και την προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος**. Επισημαίνουμε ότι η εργασία ενός μηχανικού είναι κυρίως εργασία πεδίου, τα κύρια και ουσιαστικά καθήκοντα δεν εκτελούνται μέσω ενός ηλεκτρονικού υπολογιστή ή απομακρυσμένα, ενώ η εκτέλεση έργων υποδομής και η διαδικασία των ελέγχων πραγματοποιείται επιτόπου σε μεγάλο πλήθος νησιών. **Η απουσία ελεγκτικών μηχανισμών επί τόπου αποθρασύνει τα συμφέροντα τα οποία κερδοσκοπούν πάνω στο μοναδικό περιβάλλον των νησιών μας.**

Ο αντιδεοντολογικός και στερούμενος πραγματικών επιχειρημάτων υποβιβασμός οργανικών μονάδων, όπως π.χ. των Διευθύνσεων Περιβάλλοντος και των Τεχνικών Έργων Κυκλάδων σε Τμήματα, υπαγόμενα δε στις Διευθύνσεις της Δωδεκανήσου, υπονομεύει σημαντικά την δυνατότητα παροχής υψηλού επιπέδου υπηρεσιών προς τους πολίτες των Κυκλάδων, αντίστοιχων των προσφερόμενων προς τους πολίτες της Δωδ/σου ενώ αποτελεί μοναδική πανελλαδική «πρωτοτυπία» όπου νομός και μάλιστα έδρα Περιφέρειας να στερείται των συγκεκριμένων Διευθύνσεων.

Οι διευθύνσεις 8.1, 8.2 και 8.3 της «ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ», που θα αποτελούν ουσιαστικά τις **διευθύνσεις μελέτης και εκτέλεσης έργων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου έχουν σχεδιαστεί να έχουν ευθύνη όλης της Περιφέρειας**, θα είναι αδύνατο να λειτουργήσουν, δεδομένης της ουσιαστικά ανύπαρκτης συγκοινωνίας μεταξύ του Νομού Δωδεκανήσου και του Νομού Κυκλάδων. Ο διευθυντής ενός έργου εάν στεγάζεται στον ένα νομό δεν θα είναι δυνατό να έχει την εποπτεία που απαιτείται για έργα του άλλου. **Μιλάμε για μια Περιφέρεια, η οποία εκτείνεται από το Καστελόριζο έως την Κέα, με τρομερά προβλήματα στην επικοινωνία μεταξύ των νησιών.** Επιπρόσθετα στερεί από τους υπαλλήλους ή τμηματάρχες του νομού που δεν βρίσκεται η Διεύθυνση να έχουν προοπτική εξέλιξης, δεδομένου ότι θα πρέπει να

μετακομίσουν. Συμφωνούμε με την πρόταση της ΕΜΔΥΔΑΣ Δωδεκανήσου ώστε να διαρθρωθούν τουλάχιστον όπως παρακάτω :

8.1 ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ, ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ & ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Νομού Δωδεκανήσου

8.2 ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ, ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ & ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Νομού Κυκλάδων

8.3 ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Νομού Δωδεκανήσου

8.4 ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Νομού Κυκλάδων

Η διατήρηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων στο νομό Κυκλάδων, με έδρα τη Σύρο, πέρα από τους λειτουργικούς σκοπούς που εξυπηρετεί, υποδεικνύεται και από το ΠΔ 7/2013 που ορίζει τα Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν σε αρμοδιότητες των Περιφερειών. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του παραπάνω ΠΔ, **στην έδρα κάθε Περιφέρειας (δηλαδή την Σύρο) συνίσταται Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων. Πώς είναι δυνατόν αυτό να συσταθεί όταν δεν υπάρχει Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων;**

Επίσης ο οργανισμός οφείλει στην τήρηση του ισχύοντος Π.Δ. 78/2006 «Διάρθρωση, στελέχωση και αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Ανάπτυξης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων» (ΦΕΚ 80 Α' 2006), το οποίο εκδόθηκε μετά τον Ν. 3325/2005 (ΦΕΚ 68 Α'), όπως αυτός έχει τροποποιηθεί σήμερα από τον Ν. 3982/2011 (ΦΕΚ 143/Α'/2011) και που αποτελεί τον κύριο νόμο βάσει του οποίου λειτουργεί η Υπηρεσία, τόσο όσο αφορά θέματα Βιομηχανίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων, όσο και Επαγγέλματος.

Στον νέο οργανισμό **η Διεύθυνση Ανάπτυξης με 5 τμήματα που ορίζει το ΠΔ 78/2006 η Υπηρεσία υποβαθμίζεται και γίνεται πλέον από Διεύθυνση ένα (1!!!!) και μόνο τμήμα** στο σύνολο της με την σωρεία των νέων αρμοδιοτήτων όπως είναι το Χονδρικό Εμπόριο (Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής του Ν. 4302/2014) να καθιστούν αδύνατη την ορθή λειτουργία του και την εξυπηρέτηση του πολίτη να γίνεται πλέον ένας μύθος.

Όσον αφορά τη δημιουργία των Διευθύνσεων Ελέγχων Δόμησης και Τμημάτων Ελέγχου Δόμησης στις Περιφερειακές Ενότητες, τα οποία υποτίθεται ότι συνιστούν Περιφερειακά Παρατηρητήρια Δομημένου Περιβάλλοντος, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4495/2017 (167Α), δεν λαμβάνεται υπόψη ο ν. 5106/2024 για την «καταπολέμηση της αυθαίρετης δόμησης», με τον οποίο τροποποιείται το πλαίσιο του ν. 4495/2017. Με τις νέες διατάξεις διαμορφώνεται ένα νέο πλαίσιο, με σχεδιασμό και παρακολούθηση από το κεντρικό κράτος, κάτι το οποίο δεν λαμβάνεται υπόψη στο νέο ΟΕΥ της ΠΝΑ.

Όσον αφορά τη **στελέχωση των υπηρεσιών και τις ειδικότητες στις θέσεις ευθύνης, συμφωνούμε με τις παρατηρήσεις της ΕΜΔΥΔΑΣ Δωδεκανήσου:**

Στην «5.Γενική Διεύθυνση Παραγωγικών Τομέων» θεωρούμε ότι η κατηγορία ή/και οι κλάδοι του προϊσταμένου της θα ήταν πιο λειτουργικό εάν υπήρχε εξειδίκευση δηλαδή :

«ΠΕ Μηχανικών όλων των ειδικοτήτων, ΠΕ Γεωτεχνικών ειδικότητας Κτηνιάτρων, ΠΕ Γεωτεχνικών ειδικότητας Γεωπόνων, ΠΕ Γεωτεχνικών ειδικότητας Ιχθυολόγων και εν ελλείψει ΤΕ Μηχανικών όλων των ειδικοτήτων, ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας, όλων των ειδικοτήτων, και εν ελλείψει ΠΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων και εν ελλείψει ΤΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων»

Αντί του :

«ΠΕ και εν ελλείπει ΤΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων»

Στην «5.3 ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ» » θεωρούμε ότι η κατηγορία ή/και οι κλάδοι του προϊσταμένου της θα ήταν πιο λειτουργικό εάν υπήρχε εξειδίκευση δηλαδή :

«ΠΕ Μηχανικών των ειδικοτήτων Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Μηχανολόγων Μηχανικών, Ναυπηγών Μηχανολόγων Μηχανικών, Χημικών Μηχανικών, Μηχανικών Παραγωγής και Διοίκησης και εν ελλείπει ΤΕ Μηχανικών ειδικοτήτων Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Μηχανολόγων Μηχανικών και εν ελλείπει ΠΕ Μηχανικών όλων των ειδικοτήτων και εν ελλείπει ΤΕ Μηχανικών όλων των ειδικοτήτων και εν ελλείπει ΠΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων και εν ελλείπει ΤΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων»

Αντί του :

«ΠΕ και εν ελλείπει ΤΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων»

Στην «8.Γενική Διεύθυνση Υποδομών» θεωρούμε ότι η κατηγορία ή/και οι κλάδοι του προϊσταμένου της θα ήταν πιο λειτουργικό εάν υπήρχε εξειδίκευση δηλαδή :

«ΠΕ Μηχανικών των ειδικοτήτων Πολιτικών Μηχανικών, Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών, Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Μηχανολόγων Μηχανικών και εν ελλείπει ΤΕ Μηχανικών ειδικοτήτων Πολιτικών Μηχανικών, Τοπογράφων Μηχανικών, Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Μηχανολόγων Μηχανικών»

Αντί του :

«ΠΕ και εν ελλείπει ΤΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων»

Σχετικά με τη **διάρθρωση των υπηρεσιών**:

Πολυτομεακά τμήματα. Η προτεινόμενη λειτουργία πολυτομεακών (multisectoral) φαίνεται δυσοίωνη για την ανάπτυξη και εξέλιξη των υφιστάμενων περιφερειακών Υπηρεσιών, αντίκειται στις αρχές της νησιωτικότητας και παραβλέπει κύριες συνιστώσες του ισχύοντος Διοικητικού Σχεδιασμού της Πολιτείας όπως εφαρμόστηκε με το πρόγραμμα «Καλλικράτης». Ο προτεινόμενος τρόπος διαχωρισμού των τμημάτων αποτελεί σύμπτυξη ανόμοιων αρμοδιοτήτων, καθιστώντας το ρόλο και την αποστολή των περιφερειακών υπηρεσιών ασαφή, δυσδιάκριτο αλλά και υποβαθμισμένο. Οι περιφερειακές υπηρεσίες δεν έχουν πλέον προκαθορισμένες αρμοδιότητες, αντικειμενικό στόχο αλλά και την απαιτούμενη ιεραρχική δομή για την αποτελεσματική τους λειτουργία αλλά λειτουργούν «...με την καθοδήγηση των κατά ΠΕ αρμοδίων αιρετών σε συνεργασία με τους Γενικούς Διευθυντές των κεντρικών υπηρεσιών...». Η υποστελέχωση των υπηρεσιών δεν επιλύεται με την σύμπτυξη αρμοδιοτήτων σε τμήματα – υπηρεσίες και δει όταν αυτά δεν έχουν ξεκάθαρη ιεραρχική δομή. Νομιμοποιούνται – μονιμοποιούνται και επεκτείνονται τα παράλληλα καθήκοντα σε υπαλλήλους – υπηρεσίες, βάζοντας σε δεύτερη μοίρα τη ορθή και πλήρη στελέχωσή τους και ως εκ τούτου την αποτελεσματική τους λειτουργία. Κάτι τέτοιο αντίκειται στις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα (άρθρο 30) ως προς την ουσία του. Δημιουργείται πλήθος αποριών. Πως καθορίζονται τα περιγράμματα εργασίας των υπαλλήλων και των τμημάτων; Πως γίνεται ο προγραμματισμός δράσεων μεσοπρόθεσμα – μακροπρόθεσμα; Ένα λάθος μια αστοχία σε ποια διοικητική δομή πάνω από το τμήμα πιστώνεται; κ.ο.κ. Με τις διατάξεις των Ν.4369/2016 και Ν.3230/2004 οι δημόσιες υπηρεσίες έχουν την υποχρέωση να καταρτίζουν τους ετήσιους στόχους τους. Πως είναι εφικτό να εφαρμοστεί το σύστημα «Διοίκηση μέσω Στόχων» στα προτεινόμενα

πολυτομεακά τμήματα τα οποία θα στερούνται ιεραρχική δομή, αντικείμενο και αποστολή; Έχοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω η ΕΜΔΥΔΑΣ Δωδεκανήσου θεωρεί ότι τα πολυτομεακά τμήματα δεν θα πρέπει να δημιουργηθούν. Αντί αυτών πρέπει να γίνουν περιφερειακά τμήματα με ξεκάθαρες αρμοδιότητες λειτουργία και ιεραρχική δομή, και παράλληλα να γίνει αγώνας από την διοίκηση για την ορθή και πλήρη στελέχωσή τους. Η τοποθέτηση τεχνικών υπαλλήλων σε πολυτομεακά τμήματα αντίκειται στις διατάξεις του Ν.4412/2016, ο οποίος καθορίζει ρητά τη διάρθρωση και τις αρμοδιότητες των υπαλλήλων των τεχνικών υπηρεσιών.

Επικάλυψη στις αρμοδιότητες κάποιων διευθύνσεων, η οποία ενδεχομένως να προκαλέσει δυσλειτουργία. Πρόκειται για τις Διευθύνσεις:

ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ & ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ και ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ & ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ: π.χ. έργο κατασκευής κυκλικού κόμβου, κ.ο.κ.

ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ & ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ και ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ: π.χ. αντιπλημμυρικά έργα κ.ο.κ.

Έργα αθλητικών εγκαταστάσεων (π.χ. Γήπεδο Ποδοσφαίρου κ.α.), **αμιγώς ηλεκτρομηχανολογικά** (π.χ. Φωτοβολταϊκό πάρκο κ.α.) δεν γίνεται σαφές σε ποια Διεύθυνση της «ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ» ανήκουν.

Τέλος θα θέλαμε να προτείνουμε την **εξειδικευμένη και στοχευμένη νομική υποστήριξη** στις Γενικές Διευθύνσεις στις οποίες υπάρχει αρκετή ενασχόληση με θέματα νομοθεσίας. Η δαιδαλώδης νομοθεσία όπως γνωρίζετε έχει δυσμενείς επιπτώσεις την καθημερινότητα και την γρήγορη διεκπεραίωση των υποθέσεων. Αυτό βέβαια βαρύνει αφενός μεν τον υπάλληλο αφετέρου δε τον πολίτη. Στη σημερινή διάρθρωση των περισσότερων υπηρεσιών του δημοσίου δεν υπάρχει νομική κάλυψη από ειδικό. Αποτέλεσμα αυτού να επιβαρύνονται Διοικητικοί υπάλληλοι ή Μηχανικοί. Πρόταση της ΕΜΔΥΔΑΣ Δωδεκανήσου είναι στις Γενικές Διευθύνσεις «5.Γενική Διεύθυνση Παραγωγικών Τομέων» και «8. Γενική Διεύθυνση Υποδομών» στις διευθύνσεις «8.5 ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΕΛΕΓΧΩΝ & ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ» και «5.5 ΔΙΕΘΥΝΣΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» αντίστοιχα να προβλεφθούν δύο (2) τμήματα Νομικής Υποστήριξης της Γενικής Διεύθυνσης τα οποία θα έχουν προϊστάμενο Δικηγόρο. Με αυτόν τον τρόπο θα ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα και η αξιοπιστία των πράξεων – αποφάσεων των δύο προαναφερθέντων Γενικών Διευθύνσεων.

Για να είμαστε δίκαιοι θα θέλαμε να εκφράσουμε **τη σύμφωνη γνώμη μας για το προβάδισμα των κατηγοριών**, το οποίο φαίνεται να τηρείται κατά κανόνα στο προς ψήφιση σχέδιο το Ο.Ε.Υ., δεδομένου ότι συνάδει με τις αποφάσεις του Σ.τ.Ε. (Σ.τ.Ε. 2811-2813/2017, 2816-2818/2017), το υπ' αριθμόν 26109/05-06-2018 (ΑΔΑ:Ω59Ρ465ΧΘΥ-Υ4Ι) έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών «Εφαρμογή του προβαδίσματος κατά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης των ΟΤΑ α' και β' βαθμού) και το υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ.21795/18-6-2018 (ΑΔΑ: ΨΤΜΓ465ΧΘΨ-ΣΟΔ) έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης «Προβάδισμα κατηγοριών - προϊστάμενοι οργανικών μονάδων».

Για όλους τους παραπάνω λόγους, ζητάμε την απόσυρση του Οργανισμού και διόρθωση του στα συγκεκριμένα σημεία, ώστε να λαμβάνει υπόψη του τη νησιωτικότητα και τις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στο Νότιο Αιγαίο, αλλά και άμεση ενίσχυση όλων των υπηρεσιών της Περιφέρειας με προσλήψεις προσωπικού. Καμία μεταφορά αρμοδιοτήτων σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς

και σε ιδιωτικά συμφέροντα. Η ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ και οι Α Βάθμιες Ενώσεις μας κινούμαστε με γνώμονα την εύρυθμη λειτουργία και βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών της Περιφέρειας



Πίνακας Αποδεκτών

1. Γενική Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου
2. Υπουργείο Εσωτερικών

Κοινοποίηση

1. Περιφερειάρχη Αιγαίου
2. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ
3. Α΄ Βάθμιες ΕΜΔΥΔΑΣ
4. Τμήμα Κυκλάδων ΕΜΔΥΔΑΣ Αττικής
5. ΟΣΥΑΠΕ