



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ
ΙΟΝΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΝΟΜΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ**

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 30-07-2018

Αριθμ. Πρωτ.:146766

Ταχ. Δ/νοση: Λεωφόρος Αθηνών 173
Ταχ. Κώδικας: 24100 Καλαμάτα
Πληροφορίες: Αγγελοπούλου Παρασκευή
Τηλέφωνο : 27210 - 92222
FAX: 27210 - 94584
E-mail: e.aggelop@5186.syzefxis.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση της από 18-06-2018 προσφυγής του κ. Πατσαρίνου Νικόλαου του Γεωργίου, κατά των αριθ. 174/15-06-2018 και 182/19-06-2018 αποφάσεων Δημάρχου Καλαμάτας.

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- α) των άρθρων 214, 216, 227 1α', 1β', 2 και 238 παρ. 1 και 4, 282 του ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010),
β) του άρθρου 23 του Π.Δ. 139/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου» (ΦΕΚ 232/τ.Α/27-12-2010),
γ) των άρθρων 28 και 28^Α του Ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση - Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 47/ τ. Α'/11. 05. 2015),
δ) της αριθ. 15870/15-5-2017 (ΦΕΚ τ. Υ.Ο.Δ.Δ. 250/26-5-2017), Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί: «Διορισμού Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου»,

2. Τις διατάξεις:

- α) του Ν.4369/16 (ΦΕΚ 33 Α/27-02-2016 - Διορθ.Σφαλμ. Στο ΦΕΚ-34 Α/2-3-16) «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια - αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,
β) του άρθρου 92 του Ν.4483/17 (ΦΕΚ 107 Α/31-07-2017 - Διορθ.Σφαλμ. Στο ΦΕΚ-147 Α/5-10-17) «Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) - Ρυθμίσεις σχετικές με την οργάνωση, τη λειτουργία, τα οικονομικά και το προσωπικό των Ο.Τ.Α. - Ευρωπαϊκοί Όμιλοι Εδαφικής Συνεργασίας - Μητρώο Πολιτών και άλλες διατάξεις»,

- γ) του άρθρου 17 του Ν.4257/14 (ΦΕΚ 93 Α/14-04-2014) «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών.»,
- δ) του Ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143 Α/28-6-2007) «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων.»,
- ε) του άρθρου 17 του ν. 2690/99 (ΦΕΚ 45 Α') «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
- στ) το υπ' αρ. πρωτ. 7666 (εγκ. 11)/07.02.2007 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με θέμα: "Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ",
- ζ) Τις αριθ. 15/5370/02.02.2011 & 60/74895/30-12-2010 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
3. Την από 18-06-2018 προσφυγή του κ. Πατσαρίνου, η οποία περιήλθε στην υπηρεσία μας την 21-06-2018 και έλαβε τον αρ. πρωτοκόλλου 127328 και με την οποία ζητείται η ακύρωση των αριθ. 174/23844/15-06-2018 και 182/24203/16-06-2018 αποφάσεων Δημάρχου Καλαμάτας.
4. Το υπ' αριθ. πρωτ. 27487/12-07-2018 έγγραφο του Δήμου Καλαμάτας, που έλαβε στην υπηρεσία μας τον αρ. πρωτοκόλλου 146766/13-07-2018 σε απάντηση του αρ. πρωτ. 127328/28-06-2018 εγγράφου της υπηρεσίας μας, και με το οποίο μας απέστειλε τις προσβαλλόμενες αποφάσεις, τις απόψεις της καθώς και σχετικά έγγραφα για την εξέταση της προσφυγής.
5. Την αρ. **174/2018** απόφαση Δημάρχου Καλαμάτας (ΑΔΑ: ΩΜΒΗΩΕΕ-1Α9) με την οποία αποφασίζεται η τροποποίηση των αρ. 242/2017 (ΑΔΑ: 63Δ0ΩΕΕ-ΒΤ4) και 106/2018 (ΑΔΑ: 693ΠΩΕΕ-ΖΘ9) Αποφάσεων Δημάρχου Καλαμάτας αναφορικά με την τοποθέτηση του προσωπικού του Δήμου, ανά Οργανική Μονάδα, Διεύθυνση και Τμήμα.
6. Την αρ. **182/2018** απόφαση Δημάρχου Καλαμάτας με την οποία αποφασίζεται η μετακίνηση και τοποθέτηση υπαλλήλων.
7. Το φάκελο της υπόθεσης.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **227** του νόμου 3852/10 ορίζεται ότι: «1.α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής... 2. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

Η προθεσμία που τάσσεται για τον έλεγχο νομιμότητας είναι μεν αποκλειστική, άρχεται όμως, από την λήψη της πράξεως και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης (ΣτΕ 734/2011, 2115/2009, 2281/2008, 1530/2006, 2482/2001). Σύμφωνα δε με την εγκύκλιο αρ. 11 της 07-02-2007 με αρ. πρωτ. 7666, σε περίπτωση που λείπουν κάποια από τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για τον έλεγχο και ζητηθεί η αποστολή ή συμπλήρωσή τους, η αποκλειστική προθεσμία άρχεται από την περιέλευση αυτών, εφόσον έκτοτε είναι δυνατόν να διαμορφωθεί ολοκληρωμένη κρίση για τη νομιμότητα ή μη της πράξης. Ως εκ τούτου, εφόσον εντός της προθεσμίας που διαθέτει η Υπηρεσία για την εκδίκαση της προσφυγής ζητηθούν στοιχεία από τον οικείο ΟΤΑ, διακόπτεται η προθεσμία, η οποία άρχεται εκ νέου με την περιέλευση των αιτηθέντων στοιχείων στην αρμόδια για τον έλεγχο Υπηρεσία. Συνεπώς, η εν λόγω προσφυγή εξετάζεται αρμοδίως κατά χρόνο, καθώς με το υπ' αρ. 127328/28-06-2018 έγγραφό μας ζητήθηκαν στοιχεία από το Δήμο (ημερομηνία περιέλευσης στην Υπηρεσία της προσφυγής η 18-06-2018), ως εκ τούτου διακόπηκε η προθεσμία, η οποία άρχισε εκ νέου με την περιέλευση των αιτηθέντων στοιχείων στην Υπηρεσία την 18-06-2018 με το υπ' αρ. 27487/12-07-2018 έγγραφο του Δήμου.

Ως εκ τούτου η παρούσα εκδίδεται αρμοδίως κατά χρόνο, εφόσον δεν έχει παρέλθει η προθεσμία δύο (2) μηνών που θέτει το αρ. 227§2 του ν. 3852/2010 από την περιέλευση των κρίσιμων για την εξέταση της προσφυγής στοιχείων που ζητήθηκαν από το Δήμο.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 4257/2014 προβλέπεται ότι: «Οι αποφάσεις των μονομελών οργάνων των Δήμων, των Ιδρυμάτων, των Συνδέσμων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών που εκδίδονται βάσει του ν. 3584/2007, καθώς και των περιφερειών και των Ιδρυμάτων αυτών που εκδίδονται βάσει του ν. 3528/2007, υπόκεινται στην ειδική διοικητική προσφυγή του άρθρου 227 του ν. 3852/2010.».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 (Μεταβατικές διατάξεις) του ν. 4369/2016 προβλέπεται ότι: «1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου: α) Έως την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου ή ειδικών διατάξεων, καθήκοντα προϊσταμένων εξακολουθούν να ασκούν οι κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου προϊστάμενοι. β) Η θητεία των ανωτέρω προϊσταμένων λήγει αυτοδικαίως με την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. γ) Για την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζεται το κριτήριο της περίπτωσης γ' (μοριοδότηση βάσει αξιολόγησης) της παραγράφου 1 του άρθρου 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 και το κριτήριο της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 88 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007. (.....). (.....). 5. Εκκρεμείς προκηρύξεις για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων σε Ν.Π.Δ.Δ. και στους Ο.Τ.Α. α' βαθμού, σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου πέμπτου του ν. 3839/2010 (Α' 51) δεν ολοκληρώνονται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος. Εξαιρούνται και ολοκληρώνονται οι προκηρύξεις, για τις οποίες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, έχει εκδοθεί απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου ή του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων. Στην περίπτωση αυτή οι προϊστάμενοι που έχουν κριθεί από τα ανωτέρω συμβούλια τοποθετούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 2 του ν. 3584/2007 και η θητεία τους λήγει αυτοδικαίως με την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.».

Στην προκειμένη περίπτωση με την αρ. 174/15-06-2018 προσβαλλόμενη απόφαση Δημάρχου Καλαμάτας (ΑΔΑ: ΩΜΒΗΩΕΕ-1Α9) αποφασίζεται η τροποποίηση των αρ. 242/2017 (ΑΔΑ: 63Δ0ΩΕΕ-ΒΤ4) και 106/2018 (ΑΔΑ: 693ΠΩΕΕ-ΖΘ9) Αποφάσεων Δημάρχου Καλαμάτας αναφορικά με την τοποθέτηση του προσωπικού του Δήμου, ανά Οργανική Μονάδα, Διεύθυνση και Τμήμα.

Ειδικότερα με την αρ. 174/2018 προσβαλλόμενη απόφαση, αποφασίζεται η μη τοποθέτηση του κ. Πατσαρινού Νικόλαου του Γεωργίου ως προϊστάμενος του τμήματος Αστυνόμευσης και Φύλαξης της Δ/νσης Δημοτικής Αστυνομίας και ως εκ τούτου η τροποποίηση της αρ. 242/23-10-2017 απόφασης Δημάρχου Καλαμάτας με την οποία είχε τοποθετηθεί προϊστάμενος του τμήματος Αστυνόμευσης και Φύλαξης της Δ/νσης Δημοτικής Αστυνομίας. Παράλληλα με την αρ. 182/19-06-2018 απόφαση Δημάρχου Καλαμάτας ο προσφεύγων τοποθετείται στο Τμήμα Μελετών, Τοπογραφικών Αποτυπώσεων και Εφαρμογών ως εισηγητής.

Με την εξεταζόμενη προσφυγή προβάλλονται οι κάτωθι ισχυρισμοί:

- α) «χωρίς αιτιολογία καθαιρέθηκα από Προϊστάμενος με την προσβαλλόμενη απόφαση (αρ.174/2018), παρότι μετά από την 19/24-02-2016 απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου ΟΤΑ Ν. Μεσσηνίας υπηρετώ ως προϊστάμενος τμημάτων από 25-06-2016 έως τις 18-06-2018 και τοποθετήθηκα ως υπάλληλος τμήματος με την αρ. 182/2018 προσβαλλόμενη απόφαση»,
- β) «καθήκοντα προϊσταμένου ανέλαβε άλλος συνάδελφος με παράλληλα καθήκοντα σε άλλη Διεύθυνση κατά παράβαση του άρθρου 35 του ν. 3584/2007, σύμφωνα με το οποίο δίνεται η δυνατότητα ανάθεσης παράλληλων καθηκόντων στους υπαλλήλους αλλά όχι και στους προϊσταμένους»,
- γ) «η απόφαση αυτή εκδόθηκε κατά παράβαση του άρθρου 72 του ν. 3584/2007»,

δ) «διακυβεύεται η εργασιακή μου θέση, το μισθολογικό και συνταξιοδοτικό δικαίωμα».

Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους λόγους ακύρωσης της απόφασης κατά την κατατεθείσα υπό κρίσιν προσφυγή επαγόμεθα τα ακόλουθα: Λογίζεται εμπροθέσμως ασκηθείσα περαιτέρω δε ασκείται με έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, καθότι με την αρ. 174/2018 απόφαση του Δημάρχου Καλαμάτας, η οποία τροποποιεί την αρ. 242/2017 προηγούμενη απόφασή του Δημάρχου με την οποία είχε οριστεί προϊστάμενος τμήματος, αποφασίζεται η μη τοποθέτησή του ως προϊστάμενος τμήματος αλλά η τοποθέτησή του ως εισηγητής τμήματος με την αρ. 182/2018 δεύτερη προβαλλόμενη απόφαση.

Ως προς τον πρώτο λόγο προβάλλεται βάσιμα, καθότι, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διατάξεις από την έναρξη ισχύος του Ν.4369/2016 και έως την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού ή ειδικών διατάξεων, καθήκοντα προϊσταμένων εξακολουθούν να ασκούν οι κατά τη δημοσίευση του Ν.4369/2016 προϊστάμενοι. Η θητεία των ανωτέρω προϊσταμένων λήγει **αυτοδικαίως** με την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4369/2016. Περαιτέρω εξαιρούνται και ολοκληρώνονται οι προκηρύξεις, για τις οποίες, κατά την έναρξη ισχύος του Ν.4369/2016, έχει εκδοθεί απόφαση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου ή του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων. Στην περίπτωση αυτή οι προϊστάμενοι που έχουν κριθεί από τα ανωτέρω συμβούλια τοποθετούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 2 του ν. 3584/2007 και η θητεία τους λήγει αυτοδικαίως με την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4369/2016.

Δεδομένου ότι ο νόμος 4369/2016 εκδόθηκε στις 27-02-2016, ήτοι κατά χρόνο μεταγενέστερο της αρ. 19/24-02-2016 απόφασης του υπηρεσιακού συμβουλίου ΟΤΑ Ν. Μεσσηνίας, ως εκ τούτου στην περίπτωση αυτή ολοκληρώνονται οι προκηρύξεις και τοποθετούνται προϊστάμενοι όσοι έχουν κριθεί από το ανωτέρω συμβούλιο. Στη προκειμένη περίπτωση με την αρ. 19/24-02-2016 απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου αποφασίστηκε ομόφωνα στην παρ. 8 του αποφασιστικού ότι ο κ. Νικόλαος Πατσαρίνος, επλέχθηκε, μεταξύ άλλων, ότι μπορεί, βάσει μοριοδότησης, να αναλάβει θέση ευθύνης προϊσταμένου τμήματος βάσει του Ο.Ε.Υ. του Δήμου Καλαμάτας σε ένα εκ των δεκαπέντε συγκεκριμένων τμημάτων. Σε συνέχεια της αρ. 19/2016 απόφασης του υπηρεσιακού συμβουλίου εκδόθηκε η αρ. 86/2016 (αρ. πρωτ. 17032/24-04-2016) (ΑΔΑ: ΩΞΦ1ΩΕΕ-1ΟΩ) απόφαση Δημάρχου με την οποία τοποθετείται ο προσφεύγων προϊστάμενος του τμήματος εξυπηρέτησης πολιτών (υπηρεσία ενιαίου κέντρου εξυπηρέτησης).

Ως εκ τούτου κατά το μεταβατικό διάστημα και έως την έναρξη των διαδικασιών για την πρώτη εφαρμογή του νέου συστήματος επιλογής προϊσταμένων, καθήκοντα προϊσταμένων εξακολουθούν να ασκούν οι κατά τη δημοσίευση του Ν.4369/2016 προϊστάμενοι.

Επειδή, στο άρθρο 17 του Κ.Δ.Δ. ορίζεται ότι η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. Κατά την ορθότερη εκδοχή η υποχρέωση αυτή πρέπει να θεωρηθεί ότι έχει τη συνταγματική της θεμελίωση στην αρχή του κράτους δικαίου σε συνδυασμό με το δικαίωμα παροχής έννομης προστασίας. Και τούτο διότι η αιτιολογία της διοικητικής πράξης διασφαλίζει εν πρώτοις διαφάνεια στη διοικητική δράση επιτρέποντας στον διοικούμενο να γνωρίζει τους λόγους για τους οποίους η Διοίκηση προβαίνει στη συγκεκριμένη ρύθμιση και με τον τρόπο αυτό αποτρέπεται η αυθαιρεσία. Περαιτέρω καθιστά ευχερέστερο το δικαστικό έλεγχο σε περίπτωση που ο διοικούμενος προσφύγει στα δικαστήρια προκειμένου να επιτύχει την ακύρωση μιας δυσμενούς για αυτόν ρύθμισης. Η αιτιολογία μπορεί να περιέχεται στο σώμα της πράξης αλλά μπορεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, η προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νόμιμη καθώς δεν έχουν τηρηθεί οι νόμιμες διαδικασίες και η απόφαση δε φέρει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία ως προς τη μη επιλογή του προσφεύγοντος σε θέση ευθύνης.

Ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής προβάλλεται απαραδέκτως καθότι δεν στοιχειοθετείται έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, όταν ο λόγος αναφέρεται σε τρίτο πρόσωπο.

Ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής προβάλλεται ως αβάσιμος. Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3584/2007 προβλέπεται ότι : «2. Οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων που έχουν κριθεί από το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο τοποθετούνται με απόφαση του αρμοδίου προς διορισμό οργάνου, εντός δύο (2) μηνών από την επιλογή τους από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο ανάλογα με τα προσόντα, την εμπειρία και την ειδικευση που διαθέτουν.».

Από τα προσαχθέντα υπό της καθ' ης η προσφυγή υπηρεσίας έγγραφα προκύπτει ότι σε συνέχεια της αρ. 19/24-02-2016 απόφασης του υπηρεσιακού συμβουλίου εκδόθηκε η αρ. 86/24-04-2016 (ΑΔΑ: ΩΞΦ1ΩΕΕ-1ΟΩ) απόφαση Δημάρχου με την οποία ο προσφεύγων τοποθετείται προϊστάμενος του τμήματος εξυπηρέτησης πολιτών (υπηρεσία ενιαίου κέντρου εξυπηρέτησης).

Ως εκ τούτου εντός του προβλεπόμενου χρόνου, ήτοι των δύο μηνών, εκδόθηκε η απόφαση Δημάρχου με την οποία ολοκληρώνεται η τοποθέτηση προϊσταμένων.

Ως προς τον τέταρτο λόγο της προσφυγής προβάλλεται παραδεκτά καθώς αιτιολογείται συγκεκριμένη πιθανολογούμενη βλάβη την οποία υφίσταται ο προσφεύγων από την πραγμάτωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Για τους ανωτέρω λόγους,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Κρίνουμε εν μέρει δεκτή, κατά τα προαναφερόμενα, την από 18-06-2018 προσφυγή του κ. Πατσαρίνου, κατά των αριθ. 174/15-06-2018 και 182/19-06-2018 αποφάσεων Δημάρχου Καλαμάτας, για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Ακυρώνουμε εν μέρει, κατά τα προαναφερόμενα, τις αρ. 174/15-06-2018 και 182/19-06-2018 αποφάσεις Δημάρχου Καλαμάτας, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας στα πλαίσια του αυτεπάγγελτου ελέγχου νομιμότητας.

Κατά της ως άνω απόφασης, χωρεί προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Κ.Δ.Κ. (Ν. 3463/06), εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας.

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΕΛ/ΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ
ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ**

Η απόφαση αυτή κοινοποιείται:

1. Πατσαρίνος Νικόλαος,
Μαιζώνος 39, Καλαμάτα 24100(με απόδειξη)
2. Δήμος Καλαμάτας (με απόδειξη)

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ