

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ
ΣΧΟΛΩΝ

Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

Αθήνα, 26-10-2016

Αρ. Πρωτ.: 7019

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ για προβάδισμα ΠΕ.

Συνάδελφοι,

Μία σημαντική απόφαση εξέδωσε το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών – Ακυρωτικός σχηματισμός – Τμήμα Ι (την οποία και αναρτούμε). Συγκεκριμένα με την **871/2016** απόφαση, που αφορούσε αίτηση ακύρωσης απόφασης τοποθέτησης προϊσταμένων, υπαλλήλου κατηγορίας ΔΕ, ο οποίος παραλήφθηκε στις επιλογές λόγω προβαδίσματος της κατηγορίας ΠΕ έναντι της ΤΕ και της ΤΕ έναντι της ΔΕ, αν και βαθμολογήθηκε με περισσότερα μόρια και ο ΟΕΥ του Δήμου είχε την διατύπωση «ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ». Οι επιλογές είχαν γίνει με συνδυασμό των διατάξεων των Ν.3584/07, Ν.3839/10 και Ν.4024/11 το έτος 2014. Την απόφαση μας κοινοποίησε το μέλος ΔΣ της ΕΜΔΥΔΑΣ Αττικής Αλευράς Ηλίας.

Στην σκέψη 6 της ανωτέρω απόφασης, αναφέρεται:

«Επειδή, από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται, ότι προϊστάμενος Τμήματος ΟΤΑ επιλέγεται ο υπάλληλος εκείνος που, **σωρευτικά**, κατέχει βαθμό από τους αναφερόμενους στο άρθρο 10 του Ν.4024/11 (Α', Β', Γ', Δ' και εν ελλείψει υποψηφίων με τους βαθμούς αυτούς, κατώτερο βαθμό), ανήκει, αναλόγως του βαθμού του, σε μία από τις αναφερόμενες στο εν λόγω άρθρο κατηγορίες (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) και συγκεντρώνει την υψηλότερη βαθμολογία μεταξύ των συνυποψηφίων του, **τηρούμενου πάντως**, του κατά το άρθρο 99 του ν. 3584/07 προβαδίσματος των κατηγοριών. Ήτοι, μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, **προηγούνται, ανεξαρτήτως βαθμολογίας**, οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ και ακολουθούν **κατά σειρά** οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ και της κατηγορίας ΔΕ. Η κατηγορία της θέσεως που υπηρετεί ο υπάλληλος **δεν** ασκεί επιρροή για την επιλογή αυτή, στις περιπτώσεις που από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται διαζευκτικώς η **τοποθέτηση** προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δηλαδή η **τοποθέτηση** υπαλλήλων που ανήκουν είτε στην ΠΕ, είτε στην ΤΕ, είτε στην ΔΕ κατηγορία. Στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου ΧΧΧ, για τον ορισμό προϊσταμένων οργανικών μονάδων **δεν** επιτρέπεται διαζευκτικώς η **επιλογή** υπαλλήλων είτε ΠΕ, είτε ΤΕ, είτε ΔΕ κατηγορίας. Ενόψει τούτου, δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα (πρβλ. ΣΤΕ 4214/2000, 1257/2004). Ο περιεχόμενος εξάλλου στο άρθρο 23 του ανωτέρου Οργανισμού, κατάλογος των κλάδων στους οποίους πρέπει να ανήκουν οι υπάλληλοι που κρίνονται για την κατάληψη των εν λόγω θέσεων, **δεν ανατρέπει** το ως άνω προβάδισμα των κατηγοριών, αλλά καθορίζει αυτούς (τους κλάδους), όπως προβλέπεται στο άρθρο 10 του ν.3584/07, με κριτήριο την ειδικότητα κάθε κλάδου, ώστε αυτοί να είναι αντίστοιχοι ή συναφείς προς το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων.»

Και στην σκέψη 8, αναφέρεται :

«Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, η παράλειψη του αιτούντος εκ μόνου του λόγου ότι ανήκει στη κατηγορία ΔΕ, η οποία **έπεται** κατά το προβάδισμα σε σχέση με την κατηγορία ΠΕ και την κατηγορία ΤΕ, στις οποίες ανήκουν οι επιλεγέντες, αντιστοίχως δε η πρόταξη αυτών, **είναι νόμιμη**, απορριπτομένου ως αβασίμου, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην έκτη σκέψη του σχετικού λόγου.»

Στην παραπάνω απόφαση κρίθηκαν τα παρακάτω :

1. **Δεν** υπάρχει προβάδισμα βαθμού, δηλαδή οι υπάλληλοι Δ' βαθμού και άνω, μπορούσαν από κοινού να συμμετάσχουν στις επιλογές τμημάτων (με τις τότε ισχύουσες διατάξεις, σήμερα με τον Ν.4369/16 υπάρχουν άλλες προϋποθέσεις).
2. Η κατηγορία ΠΕ έχει προβάδισμα έναντι της κατηγορίας ΤΕ και η ΤΕ έναντι της κατηγορίας ΔΕ, **ανεξαρτήτως** βαθμολογίας.
3. Η κατηγορία ΠΕ έχει προβάδισμα έναντι της κατηγορίας ΤΕ και η ΤΕ έναντι της κατηγορίας ΔΕ, **ακόμα** και στην περίπτωση που ο ΟΕΥ αναφέρει διαζευκτικά τις κατηγορίες των κλάδων (π.χ. ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ).
4. Η παρ. δ του άρθρου 99 του Ν.3584/07, αφορά **μόνο** την ενδεχόμενη **τοποθέτηση** υπαλλήλου κατώτερης κατηγορίας και όχι την διαδικασία επιλογής (δηλαδή μόνο σε περίπτωση που ένας υπάλληλος ανώτερης κατηγορίας τυγχάνει υφιστάμενος προϊσταμένου κατώτερης κατηγορίας, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών).

Η παραπάνω απόφαση δεν είναι «μοναδική», καθώς έχει εκδοθεί και η Δ.Ε.Α. **439/2016**, Τμήμα Ι, παρόμοιας περίπτωσης και ομοίου αποφασιστικού.

Για το Δ.Σ.

<p>Ο Πρόεδρος</p>  <p>Παναγιώτης Μουζιώης Ηλεκτρολόγος Μηχανικός</p>		<p>Ο Γεν. Γραμματέας</p>  <p>Πετρόπουλος Δημήτρης Ηλεκτρολόγος Μηχανικός</p>
---	---	--



ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ

Τμήμα Γ'

Με μέλη τους: Ιφιγένεια Αργυράκη, Πρόεδρος Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Χρυσάνθη Ζαΐρη και Ελευθερία-Μαρία Λούστα, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων,

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 16 Οκτωβρίου 2015, με γραμματέα τον Ιωάννη Κουρή, για να δικάσει την από 7 Απριλίου 2015 αίτηση (ΑΚ 695/7.4.2015),

ΤΟΥ [REDACTED] κατοίκου [REDACTED] (οδός [REDACTED] αρ. [REDACTED]), που παραστάθηκε με τον δικηγόρο [REDACTED], τον οποίο διόρισε με προφορική δήλωση στο ακροατήριο,

κατά του Δήμου [REDACTED] που παραστάθηκε με τον δικηγόρο [REDACTED], τον οποίο διόρισε με την 219/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του (Π.Α. 17/42/23.10.2015). Ο πληρεξούσιος δικηγόρος ζήτησε και έλαβε από την Πρόεδρο προθεσμία για τη νομιμοποίησή του και την κατάθεση υπομνήματος, έως την Παρασκευή 23.10.2015.

Κατά τη δημόσια συζήτηση που ακολούθησε οι πληρεξούσιοι των διαδίκων που παραστάθηκαν δήλωσαν σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 33 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) ότι δεν θα προβάλλουν προφορική ανάπτυξη της υπόθεσης.

Η υπόθεση συζητήθηκε κατά προτεραιότητα μετά την προεκφήνηση, αφού η εισηγήτρια, Ελευθερία-Μαρία Λούστα, αναφέρθηκε συνοπτικά στην εισήγησή της.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο



1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (1383648, 2466888 και 2938540/7.4.2015, σειράς Α', ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η ακύρωση της 81/26.2.2015 απόφασης του Δημάρχου [redacted] κατά το μέρος με το οποίο τοποθετήθηκαν με αυτή, ως Προϊστάμενοι Τμημάτων του ανωτέρω Δήμου, συνάδελφοι του αιτούντος, που είχαν επιλεγεί, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου πέμπτου του ν. 3839/2010 και των άρθρων 10 και 28 του ν. 4024/2011, με το 10/30.12.2014 Πρακτικό του Γ' Υπηρεσιακού Συμβουλίου της Νομαρχίας Αθηνών, κατά παράλειψη αυτού.

3. Επειδή, η επίδικη επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων διενεργήθηκε σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου πέμπτου του ν. 3839/2010 (Α' 51), το οποίο εφαρμόζεται στους Ο.Τ.Α. α βαθμού δυνάμει των άρθρων 51 παρ. 1δ του ν. 3905/2010 (Α' 219), 45 παρ. 6 του ν. 3979/2011 (Α' 138) και 3 του ν. 4147/2013 (Α' 98). Ενόψει αυτού και δεδομένου ότι δεν προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας ότι η άσκηση καθηκόντων ευθύνης των ως άνω επιλεγέντων έπαυσε με την τοποθέτηση νέων προϊσταμένων, ο αιτών διατηρεί το έννομο συμφέρον του για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης ακύρωσης.

4. Επειδή, με τα άρθρα 84, 85 και 86 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007-Α' 26), όπως αυτά αντικαταστάθηκαν από το άρθρο πρώτο του ν. 3839/2010, κατ' εφαρμογή των οποίων γίνεται η επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων, όπως αυτό σαφώς ορίζεται στην παρ. 5 του άρθρου πέμπτου του ίδιου, ως άνω ν. 3839/2010, προβλέπονται τα εξής: "Άρθρο 84. Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων 1...3. Ως προϊστάμενοι Τμημάτων επιλέγονται υπάλληλοι που έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Τμήματος ή υπάλληλοι με βαθμό Α'. Αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν, επιλέγονται υπάλληλοι με βαθμό Β', οι οποίοι έχουν συμπληρώσει ελάχιστο χρόνο υπηρεσίας στο βαθμό Β' τέσσερα (4) έτη. Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τις ως άνω προϋποθέσεις για την κάλυψη των θέσεων επιλέγονται υπάλληλοι με λιγότερο χρόνο στο βαθμό Β' υποψήφιοι με τις

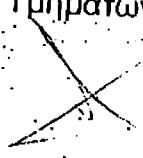
Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

πρόυποθέσεις αυτές επιλέγονται υπάλληλοι με βαθμό Α' 4. Άρθρο 85: Κριτήρια επιλογής 1....3. Η επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος γίνεται ... βάσει κριτηρίων που αξιολογούνται ως ακολούθως: α. Επαγγελματικά - Τεχνικά προσόντα. Ο βαθμός του βασικού τίτλου σπουδών πολλαπλασιάζεται με το συντελεστή 25 για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ και 6 για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΔΕ...β. Εργασιακή - Διεκπεραιωτική εμπειρία. Ο χρόνος υπηρεσίας: μέχρι 300 μόρια (για κάθε έτος υπηρεσίας 10 μόρια με ανώτατο όριο τα 30 έτη)...γ. Ικανότητες - δεξιότητες. (1) Υπηρεσιακή αξιολόγηση: μέχρι 300 μόρια... Άρθρο 86. Επιλογή Προϊσταμένων οργανικών μονάδων. 1. Η κατάταξη γίνεται βάσει της βαθμολογίας που ο κάθε υποψήφιος λαμβάνει σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο και η επιλογή γίνεται κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας και κατά τη διαδικασία των επομένων παραγράφων...». Περαιτέρω, με το άρθρο 10 του ν. 4024/2011 (Α' 226), στις διατάξεις του οποίου υπάγονται και οι υπάλληλοι των Ο.Τ.Α. δυνάμει του άρθρου 4 αυτού, ορίζεται ότι: «Πρόυποθέσεις επιλογής σε θέσεις ευθύνης 1. Υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν προαχθεί στο Βαθμό Α έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης: α)...β) Οργανικής μονάδας επιπέδου ... Τμήματος, εφόσον σωρευτικά: αα) έχουν επιτύχει στην υλοποίηση της στοχοθεσίας... και γγ) ανήκουν στις κατηγορίες προσωπικού ΠΕ ή ΤΕ. 2. Υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν προαχθεί στο Βαθμό Β έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης: α)...β) Οργανικής μονάδας Επιπέδου Τμήματος, εφόσον, σωρευτικά: αα) έχουν επιτύχει στην υλοποίηση της στοχοθεσίας...και ββ) ανήκουν στις κατηγορίες προσωπικού ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ. 3. Υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν προαχθεί στο Βαθμό Γ έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος...εφόσον, σωρευτικά: α) έχουν επιτύχει στην υλοποίηση της στοχοθεσίας... β) ανήκουν στις κατηγορίες προσωπικού ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ εφόσον πρόκειται να επιλεγούν ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος...4. Υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν προαχθεί στο Βαθμό Δ έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος εφόσον, σωρευτικά: α) έχουν επιτύχει στην υλοποίηση της στοχοθεσίας...β) ανήκουν στις κατηγορίες προσωπικού ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ. 5. Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στις παραγράφους 1 έως και 4 του παρόντος άρθρου, τότε μπορούν να είναι υποψήφιοι υπάλληλοι με τον



αμέσως κατώτερο βαθμό κατά περίπτωση και εφόσον δεν υπάρχουν ούτε ανωτέρω, τότε υπάλληλοι με τον αμέσως μετά από αυτόν κατώτερο βαθμό. 6....», ενώ με το άρθρο 28 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «Μεταβατικές και Τελικές Διατάξεις του Δεύτερου Κεφαλαίου. Κατάταξη και προϋποθέσεις και κριτήρια επιλογής του υπηρετούντος προσωπικού 1. ... 7. Μέχρι τη θέση σε πλήρη εφαρμογή του προβλεπόμενου στο άρθρο 7 του παρόντος νόμου συστήματος αξιολόγησης, ισχύουν οι προϋποθέσεις επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 10 του παρόντος νόμου με εξαίρεση τις προϋποθέσεις που αφορούν στην υλοποίηση της στοχοθεσίας σύμφωνα με το σύστημα αξιολόγησης.»

5. Επειδή, εξάλλου, με το άρθρο 10 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007 (Α' 143), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 38 παρ. 1 του ν. 3801/2009 (Α' 163), ορίζεται: "Οργανισμοί Εσωτερικής Υπηρεσίας Συγκρότηση υπηρεσιών 1. Με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας καθορίζονται η εσωτερική διάρθρωση των υπηρεσιών σε Γενικές Διευθύνσεις, Διευθύνσεις, Τμήματα Αυτοτελή Τμήματα και Αυτοτελή Γραφεία, οι αρμοδιότητες τους και οι θέσεις κατά κατηγορίες και κλάδους προσωπικού. Επίσης, ορίζονται οι κλάδοι ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων των κατά περίπτωση οργανικών μονάδων, ανάλογα με την ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων. 2. και με το άρθρο 99 του ίδιου Κώδικα ορίζεται: "Προβάδισμα Το προβάδισμα μεταξύ των υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής: α) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ, και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και, τέλος, οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ. β). δ) Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών." Τέλος, με το άρθρο 23 της 21204/16937/3.10.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Β' 2637) "Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου ~~.....~~ ορίζεται ειδικότερα: "Προϊστάμενοι Υπηρεσιών Προϊστάμενοι των Διευθύνσεων, Τμημάτων και αυτοτελών Γραφείων της οργανωτικής δομής του



Handwritten mark resembling a signature

Handwritten mark resembling a signature

Δήμου, καθώς και αναπληρωτές αυτών, τοποθετούνται οι υπάλληλοι όλων των θέσεων και ειδικοτήτων ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ (τακτικοί και ΙΔΑΧ) του παρόντος οργανισμού, των ειδικοτήτων που περιγράφονται ως ακολούθως, συναφών ως προς το αντικείμενο της εκάστοτε Διεύθυνσης και σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις... Αυτοτελές Γραφείο Έπικοινωνίας, Τύπου, Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων, Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ΠΕ Διοικητικού, ή ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού ή ΠΕ Φυσικής Αγωγής ή ΤΕ Διοικητικού ή ΤΕ Λογιστικού ή ΤΕ Οικονομικού- Λογιστικού ή ΔΕ Διοικητικού ή ΔΕ Χειριστών Υπολογιστών ή ΔΕ Προγραμματιστών Η/Υ... Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης ΠΕ Διοικητικού, ή ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, ή ΠΕ Φυσικής Αγωγής ή ΤΕ Διοικητικού ή ΤΕ Λογιστικού ή ΤΕ Οικονομικού-Λογιστικού ή ΤΕ Διοίκησης Μονάδων Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή ΔΕ Διοικητικού ή ΔΕ Χειριστών Υπολογιστών ή ΔΕ Προγραμματιστών Η/Υ... Τμήμα Παιδείας, Νέας Γενιάς και Πολιτισμού ΠΕ Διοικητικού, ή ΠΕ Φυσικής Αγωγής ή ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού ή ΔΕ Διοικητικού ή ΔΕ Χειριστών Υπολογιστών ή ΔΕ Προγραμματιστών Η/Υ".

6. Επειδή, από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι προϊστάμενος Τμήματος Ο.Τ.Α. επιλέγεται ο υπάλληλος εκείνος που, σωρευτικά, κατέχει βαθμό από τους αναφερόμενους στο άρθρο 10 του ν. 4024/2011 (Α', Β', Γ', Δ' και εν ελλείψει υποψηφίων με τους βαθμούς αυτούς, κατώτερο βαθμό), ανήκει, αναλόγως του βαθμού του, σε μια από τις αναφερόμενες στο εν λόγω άρθρο κατηγορίες (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) και συγκεντρώνει την υψηλότερη βαθμολογία μεταξύ των συνυποψηφίων του, τηρουμένου πάντως, του κατά το άρθρο 99 του ν. 3584/2007 προβαδίσματος των κατηγοριών. Ήτοι, μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, προηγούνται, ανεξαρτήτως βαθμολογίας, οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ και ακολούθως κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ και της κατηγορίας ΔΕ. Η κατηγορία της θέσεως που υπηρετεί ο υπάλληλος δεν ασκεί επιρροή για την επιλογή αυτή, στις περιπτώσεις που από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται διαζευκτικώς η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δηλαδή η τοποθέτηση υπαλλήλων που ανήκουν είτε στην ΠΕ, είτε στην ΤΕ, είτε στην ΔΕ κατηγορία. Στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου ██████████, για τον ορισμό προϊσταμένων οργανικών μονάδων δεν επιτρέπεται διαζευκτικώς η επιλογή υπαλλήλων είτε ΠΕ, είτε ΤΕ, είτε ΔΕ

της Γραφείας Διεύθυνσης, η [redacted], β) στο Τμήμα Δημοτικού Κοιμητηρίου, της [redacted] Γραφείας Διεύθυνσης, ο [redacted], στ) στο Τμήμα Έκδοσης και Χορήγησης αδειών καταστημάτων, ρύθμισης εμπορικών δραστηριοτήτων και Πρόστασίας του καταναλωτή, της Διεύθυνσης αυτής, [redacted], ζ) στο Τμήμα Παιδείας, Νέας Γενιάς & Πολιτισμού, της Διεύθυνσης Κοινωνικής Πολιτικής, Παιδείας & Πολιτισμού, ο [redacted], και η) στο Τμήμα Εξυπηρέτησης Πολιτών, της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών & Εξυπηρέτησης Πολιτών, η [redacted].

8. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, η παράλειψη του αιτούντος εκ μόνου του λόγου ότι ανήκει στη κατηγορία ΔΕ, η οποία έπεται κατά το προβάδισμα σε σχέση με την κατηγορία ΠΕ και την κατηγορία ΤΕ, στις οποίες ανήκουν οι επιλεγέντες, αντιστοίχως δε η πρόταξη αυτών, είναι νόμιμη, απορριπτομένου ως αβασίμου, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην έκτη σκέψη, του σχετικού λόγου.

9. Επειδή, μη προβαλλομένων άλλων λόγων, πρέπει, η κρινόμενη αίτηση να απορριφθεί, το καταβληθέν παράβολο να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, εκτιμωμένων όπως των περιστάσεων, να μην επιβληθεί σε βάρος του αιτούντος η δικαστική δαπάνη του Δήμου [redacted].

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Απαλλάσσει τον αιτούντα από την δικαστική δαπάνη του Δήμου [redacted].

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 20 Μαΐου 2016 και 10 Ιουνίου 2016 και δημοσιεύτηκε στην ίδια πόλη σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 24 Ιουνίου 2016.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ ΑΡΓΥΡΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤ. ΚΟΥΡΗΣ



ΨΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
22/7/2016
Γραμματέας

A.B.

Θεωρήθηκε στις 18/7/2016

Η Εισαγγελέας