

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

Αθήνα, 13/11/2024

Αρ. Πρωτ. :9474

Προς: Α΄ βάθμιας Ενώσεις
(για ενημέρωση των μελών)

Θέμα : Σχετικά με τις «ενημερώσεις» δικηγορικών γραφείων για τη διεκδίκηση Δώρων και Κλιμακίου

Συναδέλφιοι/σες

Επειδή σε μια σειρά Υπηρεσίες καταφθάνουν «ενημερωτικές επιστολές» από δικηγορικά Γραφεία, σχετικά με τη δικαστική διεκδίκηση 13^{ου} και 14^{ου} μισθού καθώς και του κλεμμένου κλιμακίου 2016-2017 υπενθυμίζουμε τα εξής:

Α. Όσον αφορά το 13^ο και 14^ο μισθό – που αποτελεί προφανή διεκδίκηση όλων των κινητοποιήσεων των εργαζόμενων στο Δημόσιο – η υπόθεση έχει κριθεί δυστυχώς σε ανώτατο επίπεδο (Ολομέλεια ΣΤΕ) με τις Αποφάσεις(1307-1316/2019). Παρά την αντίθετη γνώμη του 6^{ου} Τμήματος του ΣΤΕ, η Ολομέλεια αποφάνθηκε ότι η κατάργηση των δώρων-επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα και θερινής αδειας στους δημοσίους υπαλλήλους, είναι συμβατή με το Σύνταγμα και επιβεβλημένη!!! Παρακάτω για ενημέρωση των συναδέλφων αναδημοσιεύουμε σύνοψη της Απόφασης αυτής, σύμφωνα με την οποία ελάχιστη – αν όχι καμία – τύχη δεν έχουν πρόσθετες προσφυγές, που μόνους ωφελημένους βγάζουν τα δικηγορικά γραφεία. **Η κυβέρνηση της ΝΔ – και οι προηγούμενες – έχει την απόλυτη ευθύνη να νομοθετήσει υπέρ της άρσης αυτής της αδικίας, αν και δε δείχνει ουδεμία τέτοια πρόθεση.**

Β. Όσον αφορά το κλεμμένο μισθολογικό κλιμάκιο 2016-2017 η ΑΔΕΔΥ έχει καταθέσει αίτηση Πρότυπης δίκης στο ΣΤΕ ώστε να κριθεί η συνταγματικότητα του άρθρου 26 του Ν.4354/15 το οποίο περικόπτε τη μισθολογική εξέλιξη για τη διετία 2016-2017! Οπότε ανάλογα με την κεντρική εξέλιξη θα υπάρξουν κινήσεις χωρίς να απαιτούνται ατομικές προσφυγές. Και για το θέμα αυτό **η κυβέρνηση της ΝΔ – και οι προηγούμενες – έχει την απόλυτη ευθύνη να νομοθετήσει υπέρ της άρσης αυτής της αδικίας, αν και δε δείχνει ουδεμία τέτοια πρόθεση.**

<https://adedy.gr/wp-content/uploads/2024/09/%CE%91%CE%99%CE%A4%CE%97%CE%9C%CE%91-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A4%CE%A5%CE%A0%CE%97%CE%A3-%CE%94%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%A3%CE%A4%CE%95.pdf>

Παράρτημα Απόφασης Ολομέλειας ΣΤΕ

Ειδικότερα, η ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, αποφάνθηκε ότι ο βασικός μισθός των δημοσίων υπαλλήλων, ακόμη και μετά την κατάργηση των τριών επίμαχων επιδομάτων, εξασφαλίζει «αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης, τόσο σε σχέση με όσους διαβιούσαν στα όρια της φτώχειας, όσο και με όσους απασχολούνταν στον ιδιωτικό τομέα με τον κατώτατο βασικό μισθό και ημερομίσθιο».

Η Ολομέλεια του ΣΤΕ έκρινε κατά πλειοψηφία (μειοψήφησαν 2 αντιπρόεδροι και 4 σύμβουλοι Επικρατείας) μεταξύ των άλλων, ότι η κατάργηση των τριών επιδομάτων «τεκμηριώνεται επαρκώς» και πως για «την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών, ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι δεν ήταν αναγκαίο, δεδομένου ότι με αυτό το μέτρο, το οποίο εφαρμόζεται γενικά σε όλους τους μισθωτούς του δημόσιου τομέα, γίνεται προσπάθεια εξοικονόμησης και περιορισμού των διογκωμένων δαπανών της γενικής κυβέρνησης, η οποία υπαγορεύεται από επιταγές της Ε.Ε. για μείωση του υπερβολικού δημοσίου ελλείμματος».

Ακόμη, η ολομέλεια του ΣΤΕ, έκρινε πως «κατά τη λήψη του επίμαχου μέτρου», ο νομοθέτης «είχε πλήρη επίγνωση, όχι μόνο του εν γένει επιπέδου διαβίωσης του πληθυσμού της χώρας, αλλά και ειδικά του επιπέδου διαβίωσης των δημοσίων υπαλλήλων, όπως προκύπτει:

α) από τα δημοσιευμένα και διαθέσιμα στις υπηρεσίες του Ελληνικού Δημοσίου στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛΣΤΑΤ) για το όριο κινδύνου φτώχειας ανά άτομο μετά τις κοινωνικές μεταβιβάσεις (6.591 ευρώ) και το μέσο ετήσιο ισοδύναμο ατομικό εισόδημα (12.637,08 ευρώ) κατά το έτος 2011,

β) από το νέο ενιαίο μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων που θεσπίστηκε με τον ν. 4014/2011, με το οποίο ο βασικός μισθός των δημοσίων υπαλλήλων κυμαίνεται μεταξύ 780 (ΥΕ με βαθμό ΣΤ) και 1092 ευρώ (ΠΕ με βαθμό ΣΤ) και

γ) από τη θέσπιση νέου κατώτατου βασικού μισθού και ημερομισθίου με τον ίδιο ν. 4093/2012 (586,08 ευρώ και 26,18 ευρώ, αντίστοιχα)».

Επίσης, στην απόφαση αναφέρεται ότι «οι αποδοχές των δημοσίων υπαλλήλων, ακόμη και μετά την κατάργηση των επίμαχων επιδομάτων, εξασφάλιζαν αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης, τόσο σε σχέση με όσους διαβιούσαν στα όρια της φτώχειας, όσο και με όσους απασχολούνταν στον ιδιωτικό τομέα με τον κατώτατο βασικό μισθό και ημερομίσθιο».

Παράλληλα, το ΣΤΕ επισημαίνει ότι «η τυχόν ύπαρξη εναλλακτικών λύσεων δεν καθιστά, ενόψει των ευρέων περιθωρίων εκτίμησης που απολαμβάνει ο νομοθέτης στη χάραξη της οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής και του οριακού ελέγχου, στον οποίο υπόκειται κατά τούτο,

από μόνη της μη αιτιολογημένη την επίδικη ρύθμιση, ούτε, άλλωστε, υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο η συγκεκριμένη επιλογή, αν, δηλαδή, ο νομοθέτης επέλεξε τον καλύτερο τρόπο χειρισμού του προβλήματος ή αν έπρεπε να είχε ασκήσει διαφορετικά την εξουσία του».


Ακόμη, στις εν λόγω αποφάσεις σημειώνεται ότι «το ίδιο μέτρο δεν αντίκειται στα άρθρα 4 παρ. 5 και 25 παρ. 4 του Συντάγματος, δεδομένου ότι αφορά όλους τους υπαλλήλους του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ενώ διαφορετικό είναι το ζήτημα της χορήγησης των επιδομάτων εορτών και αδείας στους υπαλλήλους του ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι αποτελούν διαφορετική κατηγορία, σε βάρος της οποίας έχουν επιβληθεί άλλα οικονομικής φύσεως μέτρα».

Τέλος, η πλειοψηφία αντέκρουσε την άποψη της μειοψηφίας, ότι με τις αποφάσεις του ΣΤ τμήματος, το ΣΤΕ «μεταστρέφει τη νομολογία του ως προς τον ν. 4093/2012, τον οποίο συστηματικά κρίνει αντίθετο στις προεκτεθείσες συνταγματικές διατάξεις, με το επιχείρημα ότι, εκ μόνου του λόγου ότι άλλες ρυθμίσεις του νόμου αυτού, οι οποίες αφορούν διαφορετικά θέματα (μισθούς και συντάξεις), κρίθηκαν αντισυνταγματικές με αποφάσεις του Δικαστηρίου, δεν προκύπτει αναγκαίως αντισυνταγματικότητα και της επίδικης ρύθμισης. Και τούτο, διότι, ανεξάρτητα από το ότι σε αυτόν περιλαμβάνονταν πλήθος μέτρων με άμεσο οικονομικό αντίκτυπο στα εισοδήματα διαφόρων κοινωνικών ομάδων, αλλά και οικονομικών φορέων, ορισμένα από τα οποία κρίθηκαν συνταγματικά, πάντως αντίθετη εκδοχή θα ισοδυναμούσε με αφηρημένο έλεγχο συνταγματικότητας του νόμου, ο οποίος, σύμφωνα με το Σύνταγμα, δεν έχει ανατεθεί στο δικαστήριο».

<https://www.sakkoulas-online.gr/news/olste-1307-1316-2019-dimosioi-ypalliloi-katargisidorou-christougennon-pascha-kai-epidomatos-therinis-adeias-symvati-me-to-syntagma/>


Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος


Πετρόπουλος Δημήτρης
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός



Η Γεν. Γραμματέας


Τριανταφυλλοπούλου Πλουμίτσα
Αρχιτέκτων Μηχανικός