Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ **Ο**ΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΝΩΣΕΩΝ **Μ**ΗΧΑΝΙΚΩΝ **Δ**ΗΜΟΣΙΩΝ **Υ**ΠΑΛΛΗΛΩΝ **Δ**ΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ **Α**ΝΩΤΑΤΩΝ **Σ**ΧΟΛΩΝ

Χαρ. Τρικούπη 7α, 106 78 ΑΘΗΝΑ
τηλ: 210-88.16.583 **fax:** 210-82.59.410 **e-mail:** emdydas@tee.gr **URL:** www.emdydas.gr

Αθήνα, 10/06/2025

Αρ. Πρωτ. : 9648

Σχετικά με αποτελέσματα της αξιολόγησης Υπηρεσιών από τους πολίτες – Επικίνδυνες διαστρεβλώσεις για εξαγωγή προαποφασισμένων συμπερασμάτων

Όπως είχαμε προειδοποιήσει με πρόσφατη ανακοίνωση μας : *«δεν είναι η πρώτη φορά που κάποια κυβέρνηση για να ξεφύγει από τα βασανιστικά ερωτήματα των πολιτών για την ακρίβεια, το υψηλό κόστος ζωής συνολικά, τις πενιχρές αποδοχές και τις ευθύνες της συνολικά για τα Τέμπη και άλλα ζητήματα, βρίσκει εύκολο στόχο τους Δημοσίους Υπαλλήλους. Με τον τρόπο αυτό επιχειρεί τόσο να αποπροσανατολίσει τη συζήτηση από τις ευθύνες της σε πλήθος ζητημάτων, όσο και να προετοιμάσει το έδαφος για αντιδραστικές αλλαγές (Συνταγματική αλλαγή, κατάργηση μονιμότητας κλπ).»*

Τα πρόσφατα δημοσιευμένα αποτελέσματα της αξιολόγησης Υπηρεσιών από τους πολίτες, έρχονται να επιβεβαιώσουν τις προβλέψεις μας για τις προθέσεις της κυβέρνησης, τόσο με τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, όσο και για την αξιοποίηση τους για επικοινωνιακούς λόγους.

Στην ίδια ανακοίνωση γράφαμε: *«Μπορεί ο εργολάβος που μήνυσε τους συναδέλφους μας της Περιφέρειας Αττικής να τους αξιολογήσει? Ή πως θα αξιολογήσει ο Μηχανικός που επιτέθηκε στο συνάδελφο μας στην ΥΔΟΜ Χανιών για πρόστιμο σε αυθαιρεσίες οικοδομής? Δηλαδή ο κάθε πολίτης και ο κάθε εργολάβος θα αξιολογήσει κατά το δοκούν για το αν εξυπηρετήθηκε σε αυτό που ζητάει, παράνομο ή νόμιμο, θα αξιολογήσει πιθανότατα αρνητικά τις τεχνικές υπηρεσίες για τις τρύπες και καθιζήσεις στους δρόμους, την ελλιπή σήμανση λόγω έλλειψης υλικών, πλακών πεζοδρομίου, λαμπτήρων κ.ο.κ. Θα αξιολογηθούν δηλαδή οι υπάλληλοι ως συνήθης ύποπτοι και όχι οι Δήμαρχοι, Αντιδήμαρχοι, Περιφερειάρχες, Αντιπεριφερειάρχες και κατ' επέκταση Υπουργοί και Υφυπουργοί που αποφασίζουν και αφήνουν γυμνές εκτός από προσωπικό αλλά και από μέσα και υλικά τις Υπηρεσίες, για να χρηματοδοτήσουν άλλες υπηρεσίες για ψηφοθηρικούς λόγους»* και ακριβώς αυτό συνέβη…

Α. Καταρχήν το πλήθος των πολιτών που συμμετείχαν, δεν είναι επαρκές (64.000 σε ένα πληθυσμό περίπου 10 εκατομμυρίων), παρότι όλοι μας δεχθήκαμε έναν καταιγισμό μηνυμάτων από το gov.gr να μπούμε στην πλατφόρμα και να αξιολογήσουμε.

Β. Το πλήθος των πολιτών που επισκέφθηκε συγκεκριμένες Δημόσιες Υπηρεσίες είναι ακόμα μικρότερο από το συνολικό, ενδεικτικά μόλις 13.000 από τις 64.000 επισκέφθηκαν κάποια Υπηρεσία Δόμησης, ενώ για το οδικό δίκτυο, τον ηλεκτροφωτισμό κλπ είναι προφανές ότι αξιοποιήθηκαν από

όλους σχεδόν. Το πλήθος των Διοικητικών Πράξεων που εξέδωσαν οι ΥΔΟΜ το 2024 ανέρχονται σε περίπου 300.000

Γ. Ο πολίτης αξιολογούσε τις Υπηρεσίες του Δήμου και της Περιφέρειας που ανήκει και όχι γενικά, παραγνωρίζοντας το γεγονός ότι είναι πολύ σύνηθες – ειδικά σε υπηρεσίες όπως οι ΥΔΟΜ – να συναλλάσετε με ΥΔΟΜ άλλης περιοχής όπου διατηρεί κάποια ακίνητο, ή άλλου Δήμου που υποστηρίζει διοικητικά το δικό του Δήμο, γεγονός που ο πολίτης αγνοεί κατά την αξιολόγηση.

Δ. Βάσιμα επίσης μπορούμε να υποθέσουμε ότι κατά προτεραιότητα αξιολόγησαν πολίτες ή και επιχειρηματίες που έχουν ανοικτές εκκρεμότητες ή διαφορές με τις Δημόσιες Υπηρεσίες, ειδικά σε σημαντικά θέματα όπως οι ακίνητες περιουσίες, οι αυθαίρετες κατασκευές, τα δικαιώματα Δόμησης κλπ. Ειδικά σε ένα πλαίσιο όπου λόγω κακής νομοθέτησης από πλευράς Πολιτείας, έχουν προκύψει τεράστια προβλήματα λόγω αποφάσεων ΣτΕ, που καλούνται να επιλύσουν οι Υπηρεσίες, χωρίς να ευθύνονται οι ίδιες (ΝΟΚ, εκτός σχεδίου δόμηση, όρια οικισμών κλπ)

Ε. Και έτσι φτάνουμε στο τραγελαφικό γεγονός, **να αξιολογούνται πλήθος από ανύπαρκτες Υπηρεσίες Δόμησης (!).** Ενδεικτικά αναφέρουμε όλους του Δήμους που υποστηρίζονται από το Δήμο Πειραιά, όπου αξιολογούνται ενώ δεν υπάρχουν καν ή υπάρχουν μόνο στα χαρτιά (!) Βρέθηκαν δηλαδή εκατοντάδες πολίτες που αξιολόγησαν Υπηρεσίες που δεν υπάρχουν καν.

1. ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ (Έχει Δ/νση Υπηρεσίας Δόμησης στον ΟΕΥ αλλά δεν λειτουργεί)
2. ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ (Έχει Τμήμα Δόμησης στον ΟΕΥ αλλά δεν λειτουργεί)
3. ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΝΑΣ
4. ΔΗΜΟΣ ΑΓΚΙΣΤΡΙΟΥ
5. ΔΗΜΟΣ ΣΠΕΤΣΩΝ
6. ΔΗΜΟΣ ΥΔΡΑΣ
7. ΔΗΜΟΣ ΚΥΘΗΡΩΝ
8. ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ ΜΕΘΑΝΩΝ
9. ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ (Έχει Τμήμα Δόμησης και λειτουργεί κανονικά αλλά δεν υπάρχει στην λίστα με την βαθμολογία. Ως προς τα αυθαίρετα, επικίνδυνα κλπ τον υποστηρίζει ο Δήμος Πειραιά)

Στις εισηγήσεις μας στην πρόσφατη Ημερίδα για τις ΥΔΟΜ αναφέρουμε αναλυτικά ποιες είναι οι ΥΔΟΜ που λειτουργούν (όπως λειτουργούν) αυτή τη στιγμή. **179 ΥΔΟΜ μόλις σε 325 Δήμους, με τις 99 μόλις να αντιστοιχούν μόνο στο Δήμο τους, διότι όλες οι υπόλοιπες υποστηρίζουν και άλλους Δήμους (έως και 9).** Πολλές από αυτές που αξιολογούνται **δεν λειτουργούν καν με Δημόσιους Υπαλλήλους Μηχανικούς, αλλά μέσω Αναπτυξιακών Οργανισμών (!)** αλλά φυσικά και αυτή η πληροφορία απουσιάζει.

Δεν περιμέναμε κάτι διαφορετικό γιατί πρώτοι εμείς από την πρώτη στιγμή έχουμε αναδείξει τις εγκληματικές πολιτικές απαξίωσης των ΥΔΟΜ και τα αρνητικά αποτελέσματα ήταν αναμενόμενα : *«Οι υπηρεσίες συρρικνώθηκαν, τα προβλήματα διογκώθηκαν. Η μετάβαση των Πολεοδομικών αρμοδιοτήτων απ' τις Νομαρχίες στους Δήμους έγινε άτακτα, χωρίς κριτήρια και προδιαγραφές (μεταφορά προσωπικού, υλικού, αρχείου, κ.λπ.) με αποτέλεσμα τα ήδη υπάρχοντα προβλήματα Διοικητικής φύσεως (κυρίως υποστελέχωσης) να έχουν διογκωθεί. Κύριο πρόβλημα η έλλειψη κατάλληλων στελεχών, κυρίως εξειδικευμένων στο πολεοδομικό δίκαιο νομικών.*

Οι αναπτυξιακοί οργανισμοί διογκώνουν το πρόβλημα αντί να το επιλύουν καθώς καταστρατηγούν το άρθρο 103 του Συντάγματος καθώς δεν είναι νόμιμη προγραμματική σύμβαση αντικείμενο της

οποίας είναι η αντιμετώπιση της υποστελέχωσης υπηρεσιών του Δήμου, αφού στην πραγματικότητα οι συμβάσεις αυτές υποκρύπτουν πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων. Δημιουργία πελατειακής σχέσης μεταξύ δήμου-πολίτη και έλλειψη πολιτικής βούλησης για επίλυση των προβλημάτων που εν τέλει έχουν να κάνουν με την καθημερινότητα του πολίτη.»

Όλα τα παραπάνω που με στοιχεία παρουσιάζουμε, δείχνουν, την ελλιπέστατη επιστημονική διαδικασία της αξιολόγησης από τους πολίτες, με προφανή σφάλματα που αποσιωπώνται, συνεπώς και την αδυναμία εξαγωγής σοβαρών συμπερασμάτων. Αντιθέτως κυριάρχησε μια διαδικασία ανθρωποφαγίας με **προαποφασισμένα αποτελέσματα που επιχειρούν να δικαιολογήσουν το κυβερνητικό αφήγημα**. Στη διαδικασία αυτή Big Brother μάλιστα ο προτεινόμενος προς αποχώρηση είναι οι Υπηρεσίες Δόμησης. Για το λόγο αυτό και ο Πρωθυπουργός (που ως Υπ. Εσωτερικών είχε απολύσει χιλιάδες Υπαλλήλους) δήλωσε: *«να κάνω μια ειδική αναφορά στις **τοπικές υπηρεσίες δόμησης.** Παίρνουν χαμηλό βαθμό. Αυτό μας προβληματίζει ιδιαίτερα. Παίρνουν ακόμα πιο χαμηλό βαθμό εκεί που υπάρχουν προφανώς ενδείξεις και αποδείξεις πια παράνομων αδειοδοτήσεων τοπικών κυκλωμάτων. Όμως **αναμένεται μια δραστική παρέμβαση από πλευράς κυβέρνησης και του αρμόδιου υπουργείου για τον τρόπο με τον οποίο εκδίδονται πια οι άδειες δόμησης**. Νομίζω το σύστημα αυτό έχει φτάσει πια στα όριά του και πρέπει να αναμορφωθεί με τρόπο πολύ πιο δραστικό[…]».*

Η απουσία διαλόγου με την Ομοσπονδία μας (τα συναρμόδια Υπουργεία απουσίασαν επιδεικτικά από την Ημερίδα μας) και η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για την «αξιολόγηση» δεν αφήνει περιθώρια αμφιβολίας για τις προθέσεις του…

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος

Πετρόπουλος Δημήτρης
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός

ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ
ΕΜΔΥΔΑΣ 1947
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Η Γεν. Γραμματέας

Τριανταφυλλοπούλου Πλουμίτσα
Αρχιτέκτων Μηχανικός