

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

Χαρ. Τρικούπη 7α, 106 78 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

Αθήνα, 30/10/2026

Αρ. Πρωτ. : 10014

Θέμα: Μητρώο Μηχανικών για επίβλεψη έργων στρατηγικής σημασίας, άλλη μια περίπτωση υποκατάστασης των Δημόσιων Τεχνικών Υπηρεσιών

Συνάδελφοι/σες

Ενημερώνουμε ότι εκδόθηκε [απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ](#) για τη δημιουργία Μητρώου του ΤΕΕ για επίβλεψη έργων στρατηγικής σημασίας:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 130 του ν. 4799/2021, όπως αυτή προστέθηκε με το [άρθρο 62 του ν. 5301/2026](#), το ΤΕΕ καταρτίζει και τηρεί ειδικό Μητρώο Μηχανικών (εφεξής «Μητρώο»), **για επίβλεψη έργων στρατηγικής σημασίας**, υπό τη μορφή ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων, για την υλοποίηση των αρμοδιοτήτων που του ανατίθενται κατ' εφαρμογή της ανωτέρω νομοθεσίας.

Στο Μητρώο εγγράφονται, κατόπιν πρόσκλησης του Προέδρου του ΤΕΕ, διπλωματούχοι μηχανικοί, μέλη του ΤΕΕ, οι οποίοι έχουν δικαίωμα επίβλεψης έργων, κατά την ειδικότητά τους και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, και έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον δέκα (10) έτη από την κτήση της άδειας άσκησης επαγγέλματος.

Το Μητρώο οργανώνεται ανά κλάδο ειδικότητας μηχανικού, ανά κατηγορία έργων και ανά Περιφέρεια στην οποία ο εγγεγραμμένος επιθυμεί να αναλαμβάνει καθήκοντα.»

Η Ομοσπονδία μας διαχρονικά και σε όλες τις αντίστοιχες περιπτώσεις, [όπως και στο σχετικό Νόμο Ν.4782/21](#) τονίζει ότι με τον τρόπο αυτό: «ενισχύεται και διευρύνεται η παρουσία ιδιωτικών συμφερόντων σε όλο το φάσμα παραγωγής Δημοσίων Έργων, γενικεύονται οι «συνέργειες» Δημόσιου με Ιδιωτικό Τομέα, όπου «Ελεγκτές» και «Ελεγχόμενοι» θα αλληλοδιαπλέκονται, καθώς οι ρόλοι αυτοί θα εναλλάσσονται ανά έργο.

Ο σχεδιασμός των Τεχνικών Έργων θεωρούμε ότι πρέπει να βασίζεται πρωτίστως στην κάλυψη των κοινωνικών αναγκών, στην προστασία του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος και στην ασφάλεια των πολιτών και όχι σε χρηματοδοτικά σχήματα, όπως οι ΣΔΙΤ και οι Συμβάσεις Παραχώρησης. Προτεραιότητα πρέπει να δίνεται σε έργα αντισεισμικής και αντιπλημμυρικής προστασίας, καθώς και σε υποδομές Πολιτικής Προστασίας, που ενισχύουν την πρόληψη και την ανθεκτικότητα απέναντι στις φυσικές καταστροφές.

Με τις προβλέψεις και αυτού του Νόμου: ιδιώτες θα καθορίζουν τις τεχνικές προδιαγραφές για τα έργα, ιδιώτες θα καθορίζουν τις τιμές των υλικών και των εργασιών, δηλαδή το κόστος των έργων, τις μελέτες θα τις εκπονούν οι ιδιώτες μελετητές και θα τις επιβλέπουν οι πιστοποιημένοι ιδιωτικοί φορείς. Τα έργα θα τα κατασκευάζουν οι ιδιώτες εργολάβοι και θα τα επιμετρούν και επιβλέπουν ιδιώτες. Μόνο το κόστος θα πληρώνει το Δημόσιο (και οι πολίτες) με πλημμελή έλεγχο και τεράστιες επισφάλειες.»

Με τις ρυθμίσεις αυτές απομειώνεται ο Τεχνικός ρόλος και το αντικείμενο των Μηχανικών με απρόβλεπτες συνέπειες στη μελλοντική δυνατότητα των Δημόσιων Τεχνικών Υπηρεσιών να σχεδιάζουν, να μελετούν, να παρακολουθούν και να ελέγχουν το παραγόμενο Τεχνικό έργο. Η επίβλεψη των δημοσίων έργων, η έκδοση εκτελεστών εντολών, ο έλεγχος των επιμετρήσεων και η έγκριση δημόσιου χρήματος ενέχουν άσκηση δημόσιας εξουσίας (imperium). Ως εκ τούτου, αποτελούν τον σκληρό πυρήνα της αποστολής των μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων μηχανικών και απαγορεύεται συνταγματικά να εκχωρούνται συλλήβδην σε ιδιώτες.

Α. «Ειδικώς για τις συμβάσεις του Αναπτυξιακού Προγράμματος Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας του άρθρου 126, που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, και για τις οποίες η Ε.Ε.ΣΥ.Π. διενεργεί την ωρίμανση, τις διαγωνιστικές διαδικασίες και την παρακολούθηση της εκτέλεσης αυτών κατά το [άρθρο 5B](#) του ν. [3986/2011](#) (Α' 152), περί ωρίμανσης συμβάσεων στρατηγικής σημασίας, **ως διευθύνουσα ή επιβλέπουσα υπηρεσία δύναται να ορίζεται, με απόφαση της αναθέτουσας αρχής, το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.).** Με όμοια απόφαση δύναται να αντικαθίσταται η διευθύνουσα ή επιβλέπουσα υπηρεσία από το Τ.Ε.Ε.» Δηλαδή απουσιάζει ξανά (όπως και αντίστοιχα στις ανενεργές ΚΥΑ για τις επιβλέψεις έργων και μελετών) οποιαδήποτε πρόνοια για την αιτιολόγηση της απόφασης της αντικατάστασης της Αναθέτουσας Αρχής από το ΤΕΕ. Επιπρόσθετα η ανάθεση εκτελεστικών και τεχνικών αρμοδιοτήτων διευθύνουσας υπηρεσίας στο Τ.Ε.Ε. για ακόμη μια φορά, ακυρώνει τη θεσμική του ιδιότητα (από ανεξάρτητος τεχνικός σύμβουλος της Πολιτείας σε φορέα με ρόλο διοίκησης έργου).

Β. Η εγγραφή στο Μητρώο Μηχανικών για επίβλεψη έργων στρατηγικής σημασίας αποτελεί την μόνη απαιτούμενη πιστοποίηση, προκειμένου οι ιδιώτες μηχανικοί να συμμετέχουν στις διαδικασίες επιλογής Ελεγκτών Μηχανικών για την ανάθεση σε αυτούς των υπηρεσιών επίβλεψης της παρούσας. Μοναδικό δηλαδή κριτήριο ελέγχου του ιδιώτη Ελεγκτή αποτελεί η εγγραφή του στο σχετικό Μητρώο, το οποίο τηρεί το ΤΕΕ (άρθρο 3) και η εντελώς αόριστη «δεκαετής εμπειρία»!

Γ. Ο ορισμός του Ελεγκτή Μηχανικού για την άσκηση επίβλεψης γίνεται με απόφαση Προέδρου και μόνο με **τελείως ασαφή κριτήρια επιλογής** : «1. *Ανάλογα με τη φύση και τις ειδικότερες τεχνικές απαιτήσεις κάθε έργου, ορίζονται από το Μητρώο, με απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε., ένας ή περισσότεροι μηχανικοί αντίστοιχης ειδικότητας για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της παρ. 5 του άρθρου 130 του ν. 4799/2021.* 2. *Για τον ορισμό λαμβάνονται ιδίως υπόψη: α) η αντιστοιχία της ειδικότητας και της κατηγορίας εγγραφής με τη φύση και τις τεχνικές απαιτήσεις του έργου, β) η τεκμηριωμένη εμπειρία του μηχανικού σε έργα παρόμοιας φύσης, μεγέθους και πολυπλοκότητας, γ) ο τόπος εκτέλεσης του έργου σε σχέση με τις Περιφέρειες εγγραφής και τη δυνατότητα ουσιαστικής παρουσίας του μηχανικού στο έργο, και δ) η*

διαθεσιμότητα του μηχανικού και ο αριθμός τυχόν ενεργών ορισμών του, ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη και αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων του.»

Δ. Από πούθενά όμως πάλι δεν προκύπτει καμία διαδικασία για τη **διασφάλιση της ανεξαρτησίας του ιδιώτη Μηχανικού** από τον ελεγχόμενο Εργολάβο. Οι προβλέψεις του άρθρου 5 περί ασυμβίβαστου, **δε μπορούν να καλύψουν το σύνολο των αλληλοεξαρτήσεων παρελθόντων ετών ή και μελλοντικών σχέσεων που δύναται να ανακύψουν μεταξύ του αναδόχου του έργου και του Ιδιώτη Επιβλέποντα.** Να το πούμε με απλά λόγια: ποιος απαγορεύει τον Ιδιώτη Επιβλέποντα μετά την περαίωση του έργου του να αναλάβει και άλλες αναθέσεις ή άλλες εργασίες από τον Ανάδοχο? Μήπως θα λειτουργήσει για άλλη μια φορά το «Γιάννης κερνάει, Γιάννης πίνει»?

Ε. Ο Ιδιώτης Μηχανικός έχει κατά την άσκηση των καθηκόντων του όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που αναγνωρίζονται από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 στην επίβλεψη, όταν αυτή ασκείται από υπαλλήλους της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. Είναι πρωτόγνωρο να δίνονται αρμοδιότητες Δημόσιας Αρχής σε ιδιώτες. Ο τρόπος επίλυσης των διαφορών, παραμένει σκοπίμως ασαφής και θα δημιουργήσει πρόσθετα προβλήματα κατά την πορεία εκτέλεσης των έργων. Το γεγονός ότι η επίβλεψη της εκτέλεσης του έργου ασκείται από Ελεγκτή Μηχανικό δεν μειώνει τις ευθύνες του αναδόχου έναντι του Κυρίου του Έργου, όπως αυτές απορρέουν από τον νόμο και την μεταξύ τους σύμβαση. Η ευθύνη δηλαδή και τα δικαστήρια θα βαρύνουν αποκλειστικά την Δημόσια Υπηρεσία και τους Υπαλλήλους της Μηχανικούς.

ΣΤ. Δεν προκύπτει ρητά αν η πρόσθετη αμοιβή 2% προς το ΤΕΕ και τον ιδιώτη επιβλέποντα, αυξάνει το κόστος του έργου στο αρχικά προϋπολογισμένο ποσό ή στο Συμβατικό. Ο Ελεγκτής Μηχανικός για την άσκηση της επίβλεψης και για την εν γένει εκτέλεση των καθηκόντων, που του έχουν ανατεθεί με την σύμβασή του, δικαιούται να λάβει για την συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου, η οποία θα ανέρχεται σε ποσοστό έως 80% του 2% του ύψους της αμοιβής του έργου που συνολικά θα λάβει το ΤΕΕ.

Οι προβλεπόμενες αμοιβές είναι πολύ υψηλές. Ενδεικτικά για «στρατηγικής σημασίας έργο» προϋπολογισμού των 50 εκατομμυρίων € θα αυξησει το κόστος κατά 1 εκατ. ευρώ (!) για εργασία που θα μπορούσαν άνετα να διεκπεραιώσουν 8-10 Διπλωματούχοι Μηχανικοί Υπάλληλοι με πολύ λιγότερο από τα μισά χρήματα και ταυτόχρονα να κάνουν και πολλές άλλες δουλειές της Υπηρεσίας (Επιτροπές, μελέτες, Έγγραφα, Υπηρεσιακές εισηγήσεις κλπ). Με βάση τα παραπάνω η σχέση κόστους – οφέλους είναι συντριπτική υπέρ της Επίβλεψης από το Δημόσιο αν συνυπολογίσει κανείς την προστιθέμενη αξία της πείρας που αποκτούν οι εμπλεκόμενοι Υπάλληλοι Μηχανικοί. **Οι αμοιβές των ιδιωτών επιβλεπόντων θα μπορούσαν κάλλιστα να χρηματοδοτήσουν προσλήψεις νέων μηχανικών ή και βελτίωση των αποδοχών των υπηρετούντων Υπαλλήλων ώστε να υπάρξει προστιθέμενη αξία στις Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες** που θα κληθούν να τρέξουν τα έργα των Στρατηγικών Επενδύσεων με σεβασμό στο Δημόσιο Συμφέρον.

Η πρόβλεψη πρόσθετης αμοιβής 2% επί του προϋπολογισμού των έργων υπέρ του ΤΕΕ και των ιδιωτών καταρρίπτει οριστικά το πολυφορεμένο κυβερνητικό αφήγημα περί «έλλειψης δημοσιονομικού χώρου». Η Πολιτεία, η οποία με τους μνημονιακούς νόμους κατήγγησε τον ιστορικό ειδικό **πόρο 7%** επί των δημοσίων έργων (ο οποίος αναγνώριζε την ευθύνη του συνόλου των μηχανικών του Δημοσίου), **έρχεται σήμερα να κοστολογήσει επισήμως και αδρά την πράξη της επίβλεψης. Αρνείται πεισματικά να ενισχύσει**

τους μισθούς των υπηρετούντων υπαλλήλων μηχανικών που καθημερινά ωριμάζουν, αδειοδοτούν, δημοπρατούν και επιβλέπουν έργα μέσα σε συνθήκες τραγικής υποστελέχωσης, αλλά δεν διστάζει να χαρίσει εκατομμύρια ευρώ σε ιδιωτικά συμφέροντα και ενδιάμεσους μηχανισμούς.

Τέλος υπενθυμίζουμε ότι η Ομοσπονδία μας (σε συνεργασία και με άλλες Ομοσπονδίες) έχει προσφύγει με αίτηση ακυρώσεως για τις 2 αντίστοιχες ΚΥΑ του 2022, εκδίκαση η οποία λόγω αναβολών δεν έχει πραγματοποιηθεί ακόμα:

Κατάθεση Αίτησης Ακυρώσεως στο ΣτΕ της ΚΥΑ με θέμα "Παρακολούθηση και επίβλεψη μελετών κάτω των ορίων από ιδιώτες Ελεγκτές Μηχανικούς" [.pdf](#)

Κατάθεση Αίτησης Ακυρώσεως στο ΣτΕ της ΚΥΑ με θέμα "Παρακολούθηση και επίβλεψη δημοσίων έργων κάτω των ορίων από ιδιώτες Ελεγκτές Μηχανικούς" [.pdf](#)

Αντίστοιχη αντίδραση θα έχουμε και σήμερα, διεκδικώντας την απόσυρση της εν λόγω πρόβλεψης. Δεν θα επιτρέψουμε να χρησιμοποιούνται οι Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες ως άλλοθι ανάληψης ευθυνών στα δικαστήρια, την ώρα που το αντικείμενο και οι πόροι των έργων εκχωρούνται εκτός Δημοσίου. Συνεχίζουμε συντονισμένα, νομικά και συνδικαλιστικά, για την προάσπιση του δημόσιου συμφέροντος και της αξιοπρέπειας του Διπλωματούχου Μηχανικού.

Οι λόγοι που παραθέτουμε στις τότε Αιτήσεις Ακυρώσεως, ισχύουν στο ακέραιο και για την παρούσα περίπτωση όπως και η Γνωμοδότηση της ΕΑΑΔΗΣΥ που κατά τη γνώμη μας αποτυπώνει και την ουσία: «Υπενθυμίζεται επίσης και η θέση της νομολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τη διαχείριση των δημοσίων πιστώσεων με βάση τις αρχές της οικονομικότητας, της αναγκαιότητας και της αποδοτικότητας, βάσει της οποίας, **οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να αναθέτουν σε τρίτους, εργασίες που εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα των αρμοδιοτήτων τους, κατά κλάδο, όπως αυτά περιγράφονται στις οικείες οργανικές διατάξεις, και, επιπλέον, για την υλοποίησή τους δεν απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις ή η χρήση τεχνικών μέσων που δεν κατέχει το ήδη υπηρετούν προσωπικό, αφού αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη οικονομική επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους...**»

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος

Πετρόπουλος Δημήτρης

Ηλεκτρολόγος Μηχανικός



Ο Γεν. Γραμματέας

Βαγγελάκος Αλέξανδρος

Πολιτικός Μηχανικός