

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

Χαρ. Τρικούπη 7α, 106 78 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

Αθήνα, 14/05/2025

Αρ. Πρωτ. : 9618

Ημερίδα ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ – ΕΜΔΥΔΑΣ Αττικής:
«Υπηρεσίες Δόμησης: Πως φτάσαμε ως εδώ – Τι πρέπει να γίνει»
Πέμπτη 15/5/2025, Αμφιθέατρο ΤΕΕ

15 χρόνια μετά τη μεταφορά μέσω «Καλλικράτη» των τότε Πολεοδομιών από τις καταργούμενες Νομαρχίες στους Δήμους, τίποτε δεν πήγε σωστά και η κατάσταση επιδεινώθηκε δραματικά. Σε μια εποχή που ανοίγει ξανά η συζήτηση για το μέλλον των Υπηρεσιών Δόμησης, οι Διπλωματούχοι Μηχανικοί που σηκώνουμε το βάρος της λειτουργίας τους, αναδεικνύουμε τεκμηριωμένα τα προβλήματα, απευθύνουμε ερωτήματα στους υπευθύνους και προτείνουμε λύσεις επ' ωφελεία της κοινωνίας και του Περιβάλλοντος.

Δεκαπέντε (15) ολόκληρα έτη μετά τον «Καλλικράτη», η μεταφορά των Υπηρεσιών Δόμησης στους Δήμους απέτυχε. Οι υπηρεσίες συρρικνώθηκαν, τα προβλήματα διογκώθηκαν. Η μετάβαση με τον «Καλλικράτη» (Ν.3852/2010) των Πολεοδομικών αρμοδιοτήτων απ' τις Νομαρχίες στους Δήμους έγινε άτακτα, χωρίς κριτήρια και χωρίς καμία προδιαγραφή (μεταφορά προσωπικού, υλικού, μηχανογράφησης, αρχείου, κ.λπ.) με αποτέλεσμα τα ήδη υπάρχοντα προβλήματα Διοικητικής φύσεως (κυρίως υποστελέχωσης) να έχουν διογκωθεί. Οι αιρετοί ή αποφεύγουν να αναλάβουν τις σχετικές ευθύνες ή επιδιώκουν τον έλεγχο των Υπηρεσιών Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.)

Η μεταφορά των Υπηρεσιών Δόμησης από τις Νομαρχίες στους Δήμους με τον Καλλικράτη έγινε βιαστικά, χωρίς διάλογο και σχεδιασμό. Κατά τη μεταφορά τους, πολλοί έμπειροι συνάδελφοι/σες αποσύρθηκαν είτε λόγω βιαστικής συνταξιοδότησης, είτε λόγω προτίμησης να παραμείνουν σε άλλες υπηρεσίες. Δημιουργήθηκε το καινοφανές σχήμα, Υπηρεσίες ενός Δήμου να υποστηρίζουν άλλους Δήμους, μέχρι να συγκροτήσουν και αυτοί ΥΔΟΜ, γεγονός το οποίο, τις περισσότερες φορές δε συνέβη ποτέ. Τα προβλήματα επιδεινώθηκαν λόγω ταυτόχρονης εισόδου στην εποχή των Μνημονίων. Οι προσλήψεις «πάγωσαν», οι αποχωρήσεις γενικεύθηκαν, με αποτέλεσμα το προσωπικό να συρρικνώνεται διαρκώς έκτοτε. Το πρόβλημα είναι ότι μαζί με παλαιότερες έμπειρες γενιές Μηχανικών έφυγε μαζί τους και μια πολύτιμη πείρα η οποία ποτέ δε μεταβιβάστηκε ορθά στις υπηρεσίες και στις επόμενες γενιές, παρά μόνο αποσπασματικά και μερικών. Η κρίση των κατασκευών και η ύφεση έκρυσπαν τα μεγάλα προβλήματα που δημιουργήθηκαν «κάτω από το χαλί»

Η στελέχωση και η λειτουργία των Υπηρεσιών Δόμησης πανελλαδικά, σύμφωνα με τα περσινά στοιχεία της Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., (τα πράγματα έχουν χειροτερέψει έκτοτε) είναι τραγική. Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν συγκεντρωθεί από τους 332 Δήμους της χώρας, οι 168 μόλις Δήμοι (51%) διαθέτουν

Υπηρεσία Δόμησης, ενώ οι 164 (49%) όχι. Από τις 168 Υπηρεσίες Δόμησης, οι 16 (10%) λειτουργούν μερικώς, λαμβάνοντας υποστήριξη από άλλες Υ.ΔΟΜ. Επίσης, από τη Μελέτη προκύπτει ότι:

- Η μεγάλη πλειοψηφία των Δήμων κάτω των 10.000 κατοίκων δεν διαθέτουν Υπηρεσία Δόμησης.

- Τριάντα τρεις (33) Δήμοι άνω των 25.000 κατοίκων δεν διαθέτουν Υπηρεσίες Δόμησης, εκ των οποίων οι 16 είναι άνω των 40.000 κατοίκων

- Περισσότεροι από τους μισούς μεσαίους Δήμους δεν διαθέτουν Υπηρεσία Δόμησης. Από τις εκατό εξήντα οκτώ (168), οι τέσσερις (4) δε διαθέτουν καθόλου προσωπικό, είκοσι δυο (22) δεν έχουν καθόλου Μηχανικό Π.Ε., είκοσι οκτώ (28) απασχολούν μόνο 1 Μηχανικό Π.Ε. ή Τ.Ε., άλλες είκοσι οκτώ (28) μονάχα δυο (2) και δεκαέξι (16) διαθέτουν τρεις (3) Μηχανικούς. Οι ενενήντα οκτώ (98) από τις εκατό εξήντα οκτώ (168) Υπηρεσίες Δόμησης λειτουργούν με ελλιπέστατο προσωπικό, πολύ κάτω ακόμη και από τα ελάχιστα κριτήρια του Νόμου. Επιπρόσθετα, απουσιάζουν και οι απαιτούμενες ειδικότητες μιας και είκοσι (20) από αυτές δεν διαθέτουν Πολιτικό Μηχανικό, εβδομήντα έξη (76) δεν διαθέτουν Αρχιτέκτονα Μηχανικό, εβδομήντα τέσσερις (74) δεν διαθέτουν Τοπογράφο Μηχανικό και ενενήντα τέσσερις (94) δεν διαθέτουν Ηλεκτρολόγο ή Μηχανολόγο Μηχανικό.

Οι αρμοδιότητες που περιγράφονται στην Πολεοδομική Νομοθεσία απαιτούν κατ' ελάχιστον τέσσερα Τμήματα σε επίπεδο ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ (Πολεοδομικών και Τοπογραφικών Εφαρμογών, Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών (Αυθαίρετα), Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών, Γραμματειακή Υποστήριξη-Αρχείο) και όταν οι Υπηρεσίες Δόμησης λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος υποχρεωτικά στελεχώνονται τουλάχιστον από έναν (1) Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό, έναν (1) Χωροτάκτη-Πολεοδόμο Μηχανικό, έναν (1) Πολιτικό Μηχανικό και έναν (1) Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, (περ.α, παρ.2, άρθρο 97Α του Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 181 του Ν.4555/2018, αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 376 του Ν.4700/2020 και το άρθρο 43 του Ν.4735/2020). Εξάλλου, όπως έχουμε επισημάνει και στο παρελθόν, για να είναι εύρυθμη η λειτουργία των Υπηρεσιών Δόμησης, θα πρέπει για την επάρκειά τους να εισαχθούν προς εξέταση κι άλλα κριτήρια, όπως έκταση χωρικής αρμοδιότητας της Υπηρεσίας Δόμησης, μορφολογία, πληθυσμός, νησιωτικότητα, πλήθος εκδιδόμενων πράξεων, κ.λπ. Η ελάχιστη στελέχωση συνεπώς κάθε Υπηρεσίας Δόμησης (Διεύθυνσης ή και Τμήματος) πρέπει να είναι συνάρτηση και των παραπάνω παραγόντων, με Μηχανικούς Π.Ε. και Τ.Ε. όλων των απαιτούμενων ειδικοτήτων.

Σύμφωνα με το αρ. 83 του Ν. 5021/23, η στελέχωση μειώνεται και άλλο!

3.α) Οι Υ.ΔΟΜ. που λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος ή Γραφείου στελεχώνονται τουλάχιστον:

αα) σε δήμους με μόνιμο πληθυσμό έως τριάντα χιλιάδες (30.000) κατοίκους από έναν (1) αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό ή πολιτικό μηχανικό και έναν (1) πολιτικό μηχανικό ή αρχιτέκτονα μηχανικό,

ββ) σε δήμους με μόνιμο πληθυσμό από τριάντα χιλιάδες (30.000) έως ογδόντα χιλιάδες (80.000) κατοίκους από δύο (2) αγρονόμους τοπογράφους μηχανικούς ή πολιτικούς μηχανικούς και δύο (2) πολιτικούς μηχανικούς ή αρχιτέκτονες μηχανικούς και

γγ) σε δήμους με μόνιμο πληθυσμό άνω των ογδόντα χιλιάδων (80.000) κατοίκων από δύο (2) αγρονόμους τοπογράφους μηχανικούς ή πολιτικούς μηχανικούς και τέσσερις (4) πολιτικούς μηχανικούς ή αρχιτέκτονες μηχανικούς.

Εάν οι αρμοδιότητες των Υ.ΔΟΜ. ασκούνται στον δήμο από περισσότερα, του ενός, τμήματα ή γραφεία, για την ελάχιστη στελέχωση λαμβάνεται υπόψη το άθροισμα των μηχανικών των ειδικοτήτων του προηγούμενου εδαφίου.

Για τις Υ.ΔΟΜ. που λειτουργούν σε επίπεδο Διεύθυνσης η ελάχιστη στελέχωση επιτυγχάνεται με την κάλυψη του τριάντα τοις εκατό (30%) των θέσεων κατηγορίας ΠΕ και ΤΕ και κλάδου/ειδικότητας μηχανικών της οικείας Διεύθυνσης, με βάση τα στοιχεία των ψηφιακών οργανογραμμάτων των Δήμων, συμπεριλαμβανομένων υποχρεωτικά στις καλυμμένες θέσεις των ειδικοτήτων του πρώτου εδαφίου, β) Στην κατά την περ. α' ελάχιστη στελέχωση, προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, ανεξάρτητα της σχέσης εργασίας του, συμπεριλαμβανομένου του προσωπικού του άρθρου 99.

Παρά τους πλασματικούς κυβερνητικούς πανηγυρισμούς με την εγκύκλιο 402/2023 του Υπουργείου Εσωτερικών ουδεμία σχέση έχουν με την πραγματικότητα. Η πραγματικότητα έχει ως εξής, όπως αναλυτικά αναφέραμε [στο από 2023 τεκμηριωμένο μας Υπόμνημα](#):

α) Από τους 430 μηχανικούς και των τριών ειδικοτήτων από τους επιτυχόντες της προκήρυξης 13Κ μόνο οι μισοί έχουν τοποθετηθεί.

β) Για τους 216 μηχανικούς και των τριών ειδικοτήτων από τους επιλαχόντες της προκήρυξης 13Κ, δεν έχει γίνει ακόμη και σήμερα καμία κατανομή.

γ) Δεν έχουν εκκινήσει καν οι διαδικασίες για την πλήρωση των επιπλέον 257 θέσεων μηχανικών.

Ως εκ τούτου ο αριθμός των 936 προσλήψεων όχι μόνο δεν αγγίζει αλλά ούτε καν προσεγγίζει την πραγματικότητα, γιατί στην πραγματικότητα έχει τοποθετηθεί μόλις το 20%-30% των υπαλλήλων που σύμφωνα με την εγκύκλιο «πρόκειται» να προσληφθούν!

Πλέον αυτών, με τον Ν.4759/2020 ανατέθηκε στις Υπηρεσίες Δόμησης η αρμοδιότητα να συστήσουν ΣΥΠΟΘΑ Β'. Αντιλαμβανόμαστε ότι, η εκτίμηση πως το στελεχιακό δυναμικό των πέντε (5) Μηχανικών (Π.Ε. ή Τ.Ε.) δεν επαρκεί ούτε κατ' ελάχιστον σε επίπεδο Τμήματος. Πόσο μάλλον σε επίπεδο Διεύθυνσης, όπως προκύπτει από τα παραπάνω. Θεσμοθετήθηκαν επίσης ασφυκτικές προθεσμίες για τον έλεγχο των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών και συγκεκριμένα, μείωση από τις τριάντα (30) ημέρες του Ν.4495/2017, στις δέκα πέντε (15) ημέρες, με τις δυο (2) ημέρες να είναι υποχρεωτικές για τον έλεγχο σε κάθε στάδιο, εκτός από το διάγραμμα κάλυψης, προς έκδοση Οικοδομικής Αδείας. Δηλαδή, κατ' ουσία, απαγορεύεται ο υπάλληλος της Υπηρεσίας Δόμησης να απουσιάζει από την υπηρεσία του για οποιοδήποτε λόγο, αφού δεν έχει αντικαταστάτη, μιας και οι πέντε (5) Μηχανικοί ανά κλάδο ειδικότητας που ορίζονται δεν έχουν αντικαταστάτη (τροποποίηση του άρθρου 38, παρ.5 του Ν.4495/2017). Και χωρίς να συνυπολογίσουμε τα τυχόν **παράλληλα** καθήκοντα που τους ανατίθενται ή τη συμμετοχή τους σε διάφορες Επιτροπές, Συμβούλια ή και το Μη.Μ.Ε.Δ.

Ο Ν. 4495/17 δημιούργησε περισσότερα προβλήματα. Από το 2017 και μετά έχουν εκδοθεί χιλιάδες άδειες οι οποίες δεν έχουν ελεγχθεί. Είναι χαρακτηριστικό ότι όφειλε σύμφωνα με το Νόμο να διενεργηθεί υποχρεωτικά **δειγματοληπτικός έλεγχος της νομιμότητας των υποβαλλόμενων μελετών και στοιχείων στο 30% των οικοδομικών αδειών, οι οποίες χορηγούνται χωρίς προέγκριση, καθώς και σε αυθαίρετες κατασκευές που «τακτοποιήθηκαν» σε ποσοστό τουλάχιστον 10%**. Όμως το υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) ποτέ δεν έχει ορίσει τον σχετικό αλγόριθμο δύναμει του οποίου θα πραγματοποιούνταν οι δειγματοληπτικοί έλεγχοι, με αποτέλεσμα να μην έχουν ποτέ ελεγχθεί οι άδειες αυτές **δημιουργώντας τον κίνδυνο μιας νέας γενιάς ε αυθαιρέτων με απρόβλεπτες συνέπειες**. Ο Ν.5106/24 χωρίς ποτέ να υπάρξει αυτός ο απολογισμός, προχωρά στην επέ-

κταση του περιορισμού του Δημόσιου Ελέγχου και στον έλεγχο των αυθαίρετων κατασκευών, παραδίδονται στους «ελεγκτές δόμησης» και σε ασαφή κλιμάκια ελέγχου .

Τα Παρατηρητήρια Δόμησης του Ν.4495/17 ποτέ δε συγκροτήθηκαν και στελεχώθηκαν και στη συνέχεια εξαφανίζονται οριστικά. Ο Έλεγχος της Δόμησης σε άλλο επίπεδο διοίκησης από αυτό που εκδίδει τις άδειες και στις έδρες των Περιφερειακών Ενοτήτων θα μπορούσε να αποτελέσει μια λειτουργική διέξοδο, αλλά κανείς δεν είχε την πολιτική βούληση να προχωρήσει σε στελέχωση με προσωπικό και μέσα ώστε οι Υπηρεσίες να κάνουν τη δουλειά τους. Η μεταφορά της αρμοδιότητας σε επίπεδο κεντρικής διοίκησης ακυρώνει την αναγκαία τοπικότητα των ελέγχων. Είναι πρακτικά αδύνατο μια κεντρική Υπηρεσία στην Αθήνα να αναλάβει τον έλεγχο κάθε γωνιάς της χώρας. Επιπλέον, οι προτεινόμενες διαδικασίες είναι ιδιαίτερα δαπανηρές για τον κρατικό προϋπολογισμό, με το κόστος των μετακινήσεων, των ημερήσιων αποζημιώσεων των ασαφών κλιμακίων ελέγχου σε κάθε γωνιά της χώρας. Η προτεινόμενη δε στελέχωση της Γενικής Διεύθυνσης Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών και της Διεύθυνσης Εφαρμογής Σχεδιασμού και Ελέγχου Δομημένου Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με συνολικά 40 μόλις Υπαλλήλους είναι ενδεικτική της αντίληψης που κυριαρχεί, όταν για τα Παρατηρητήρια Δόμησης τα σχέδια προέβλεπαν περίπου 500 (!). Η Γενική Διεύθυνση Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών ΥΠΕΝ αποτελείται από τα 2 Σώματα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων της Βόρειας και της Νότιας Ελλάδας (το καθένα επιπέδου Διεύθυνσης), καθώς και το Συντονιστικό Γραφείο Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (επιπέδου Τμήματος). Δεν υπάρχει «Σώμα επιθεωρητών περιβάλλοντος», όπως αναφέρει το κείμενο του σχεδίου νόμου. Στα 2 Σώματα υπάγονται τα Τμήματα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων, που αναλαμβάνουν με το νέο νόμο όλη την αρμοδιότητα ελέγχων. Τα 2 Τμήματα έχουν αυτή τη στιγμή: 12 υπαλλήλους η Βόρεια Ελλάδα και 9 η Νότια, συμπεριλαμβανομένων των Διοικητικών

Η επιλογή των Ελεγκτών Δόμησης για τη στελέχωση των Κλιμακίων ελέγχου είναι κατά τη γνώμη μας λανθασμένη και πρέπει να αντικατασταθεί από τους ήδη υπηρετούντες στα Τμήματα Ελέγχου Κατασκευών Υπαλλήλους μαζί με τις αναγκαίες νέες προσλήψεις. Δεν είναι δυνατό να απαλείφεται και να εξαφανίζεται η πείρα ετών που έχει αποκτηθεί από τους Υπαλλήλους Μηχανικούς που δουλεύουν για πολλά χρόνια στο αντικείμενο του ελέγχου των αυθαίρετων, όπως και να αγνοείται η μελλοντική τους Υπηρεσιακή πορεία. Είναι άδικο συλλήβδην υπάλληλοι με δεκαετή ή εικοσαετή εμπειρία στο αντικείμενο, χωρίς καμία πειθαρχική καταδίκη να αναγκάζονται να αλλάξουν ξανά αντικείμενο εργασίας, ειδικά δε όταν κάποιοι από αυτούς μεταφέρθηκαν στους Δήμους λόγω Καλλικράτη. Γενικά, ο νομοθέτης μοιάζει να αγνοεί ότι υπάρχουν υπάλληλοι με αποκλειστική γνώση και εμπειρία και ενασχόληση με αυτό το αντικείμενο. Οι δε ιδιώτες ελεγκτές δόμησης σε καμία περίπτωση δε μπορούν να υποκαταστήσουν τον **έλεγχο Δημόσιας Αρχής και πολλές φορές θα βρίσκονται αντικειμενικά σε σύγκρουση συμφερόντων από τη στιγμή που θα ελέγχουν κατασκευές σε περιοχή που δραστηριοποιούνται και οι ίδιοι επαγγελματικά.**

Όλοι οι Νόμοι και μετά το Ν.4495/17 έδωσαν το τελειωτικό χτύπημα στις Υπηρεσίες Δόμησης με ενδεικτικό το Ν. 5106/2024. Εξαφάνισαν Υπηρεσίες και Υπαλλήλους με πολυετή πείρα στο αντικείμενο, ανείρεσαν την αναγκαία τοπικότητα στη διενέργεια ελέγχων αλλά και γνώσης των ειδικών διατάξεων κάθε περιοχής, δεν επιλύει τα χρονίζοντα θέματα πολυνομίας, υποστελέχωσης υπηρεσιών και λειτουργίας θεσμών όπως τα ΣΥΠΟΘΑ, έχει ασαφής μεταβατικές διατάξεις σχετικά με τις εκκρεμούσες υποθέσεις, οι Δήμοι θα στερηθούν πόρους τους οποίους θα καρπωθεί η Κεντρική Διοίκηση, αφού το σύνολο των προστίμων θα καταλήγει στο ΥΠΕΝ κατά 75% και στο ΥΠΟΜΕΔΙ κατά 25%, ενώ το περιβαλλοντικό πρό-

βλημα των αυθαιρέτων το επωμίζονται οι τοπικές κοινωνίες όπου αυτά βρίσκονται, χωρίς να υπάρχει πρόβλεψη για ανταποδοτική επιστροφή μέρους των εσόδων στην τοπική κοινωνία άμεσα και όχι μέσω αμφίβολων δαιδαλωδών διαδικασιών χρηματοδότησης από το Πράσινο ταμείο.

Αναπτυξιακοί Οργανισμοί

Η ανάθεση της λειτουργίας ΥΔΟΜ από Αναπτυξιακούς Οργανισμούς με το Ν. 4674/2020 είναι πολλαπλά προβληματική και για αυτό έχει συναντήσει την άρνηση Ελεγκτικών Συνεδρίων και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, ενδεικτικά αναφέρουμε:

Την αρνητική Απόφαση Επιτρόπου Ελεγκτικού για Λειτουργία Υπηρεσίας Δόμησης από Αναπτυξιακό Οργανισμό, σύμφωνα με την οποία «δε στοιχειοθετείται η φύση αυτής, ως προγραμματικής και δεν πληρούνται περαιτέρω οι ουσιαστικές προϋποθέσεις για τη σύναψη της, που θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν με έγκαιρο προγραμματισμό και ορθή διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού για την υλοποίηση της σύμβασης διαδημοτικής συνεργασίας». • Την Απόφαση Αποκεντρωμένης που απορρίπτει Προγραμματική Σύμβαση Δήμου με Αναπτυξιακό Οργανισμό για λειτουργία ΥΔΟΜ με σκεπτικό: «Επομένως δεν είναι νόμιμη προγραμματική σύμβαση αντικείμενο της οποίας είναι η αντιμετώπιση της υποστελέχωσης υπηρεσιών του Δήμου, δια της έμμεσης πρόσληψης προσωπικού που θα ασκεί τα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων κατά καταστρατήγηση του απορρέοντος από το Σύνταγμα κανόνα στελέχωσης των υπηρεσιών του Δήμου με μόνιμους υπαλλήλους και του, σε συμφωνία με αυτόν, θεσπισθέντος συστήματος πρόσληψης υπαλλήλων, αφού στην πραγματικότητα οι συμβάσεις αυτές υποκρύπτουν πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων.»

Μέσω μίας προγραμματικής σύμβασης δεν επιτρέπεται να υπάρξει κατ' ουσία υποκατάσταση τόσο του προσωπικού, όσο και των αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών του Δήμου από προσωπικό που διατίθεται από τον αντισυμβαλλόμενο Αναπτυξιακό Οργανισμό, γιατί στην περίπτωση αυτή ο Αναπτυξιακός Οργανισμός στην ουσία δεν υποστηρίζει τις υπηρεσίες του Δήμου αλλά στην πραγματικότητα της υποκαθιστά (κάτι που εκ του νόμου αλλά και της ανωτέρω αναφερόμενης συνταγματικής ρύθμισης δεν επιτρέπεται).

Τυχάνει προφανώς παράνομο οι αρμοδιότητες που αφορούν νευραλγικές υπηρεσίες που παρέχονται από την Διεύθυνση Δόμησης του Δήμου, να καταλήγουν σε αναπτυξιακούς οργανισμούς (οι οποίοι υφίστανται και λειτουργούν με την μορφή των ανωνύμων εταιριών) μέσω ετήσιων κατά κανόνα προγραμματικών συμβάσεων, γεγονός που αποτελεί ευθεία καταστρατήγηση του άρθρου 103 του Συντάγματος αλλά και των νόμων που αφορούν τόσο στην δράση και αποστολή των Αναπτυξιακών Οργανισμών όσο και στο νόμιμο περιεχόμενο τυχόν συναφθέντων προγραμματικών συμβάσεων.

Συμβάσεις Έργου

Η Ομοσπονδία μας [με τεκμηριωμένο της Υπόμνημα](#) απεύθυνε ερώτημα στα αρμόδια Υπουργεία το οποίο ουδέποτε απαντήθηκε:

«Συγκεκριμένα παρακαλούμε να μας γνωρίσετε αν οι μηχανικοί, κατηγορίας Π.Ε. και Τ.Ε. οι οποίοι απασχολούνται στις Υ.ΔΟΜ., είτε μέσω προγραμματικών συμβάσεων είτε με συμβάσεις έργου, νομιμοποιούνται να ασκούν δημόσια υπηρεσία, να λαμβάνουν γνώση και να επεξεργάζονται το αρχείο της υπηρεσίας, με δεδομένο ότι αυτό περιέχει στοιχεία με ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα πολιτών καθώς και αν νομιμοποιούνται να υπογράφουν έγγραφα και να εκδίδουν διοικητικές πράξεις. Σε αρνητική περίπτωση, ποια είναι η νομιμότητα και η ισχύς των εκδοθέντων από τα ανωτέρω πρόσωπα διοικητικών πράξεων, δεδομένου ότι όπως αναφέραμε ανωτέρω υπάρχουν πολλές περιπτώσεις Δήμων που έχουν ορίσει, στα

πλαίσια των διαδημοτικών συμβάσεων συνεργασίας και της συμφωνηθείσας υποχρέωσης συνδρομής, ως αρμοδίους υπαλλήλους, μηχανικούς ΠΕ και ΤΕ, οι οποίοι είτε δεν συνδέονται συμβατικά καθ' οιονδήποτε τρόπο με τον Δήμο (περίπτωση προγραμματικών συμβάσεων Δήμων με Αναπτυξιακές εταιρίες), είτε συνδέονται με αυτόν με συμβάσεις έργου κατ' εφαρμογή του Ν. 4412/2016 και μάλιστα με απευθείας αναθέσεις από αυτόν.»

Με αφορμή την [πρόσφατη πρόβλεψη για απασχόληση 24μηνων Μηχανικών με Συμβάσεις Ορισμένου χρόνου υπενθυμίσαμε](#) : « Να προσθέσουμε επιπλέον και **το γεγονός του ασυμβίβαστου μεταξὺ ελεγκτῆ και ελεγχόμενου** αφού κανείς δε μπορεί να αποκλείσει το γεγονός ότι ο Συμβασιούχος Μηχανικός της ΥΔΟΜ μπορεί ταυτόχρονα να διατηρεί, να διατηρούσε ή μελλοντικά να λειτουργήσει ιδιωτικό γραφείο Μελετών στην περιοχή ευθύνης της ΥΔΟΜ που απασχολείται.»

Τέλος έχουμε αναδείξει πολλές φορές τις παντελώς ανέλεγκτες επάρκειες που χορηγήθηκαν και χορηγούνται από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις με πλασματικά στοιχεία, ώστε να εμφανισθούν πλασματικές στελεχώσεις ΥΔΟΜ αξιοποιώντας τα «παράλληλα καθήκοντα» υπαλλήλων που υπηρετούν ταυτόχρονα σε Τεχνικές ή και άλλες Υπηρεσίες, προσωπικό που λείπει σε μακροχρόνιες άδειες, ή υπηρετούν σε 2 διαφορετικούς Δήμους ή με αμφίβολες Παροχές Υπηρεσίας από ιδιώτες Μηχανικούς. Τέλος η νομοθετημένη πρόβλεψη για σύσταση (150) θέσεων Μηχανικών στις ΥΔΟΜ, ουδέποτε υλοποιήθηκε από τους Δήμους και το Υπ. Εσωτερικών, ώστε να καλυφθούν πρόσθετοι Μηχανικοί από τον ΑΣΕΠ 13Κ/2021.

Ο δε Συνήγορος του Πολίτη κος Ποτάκης σε επιστολή του προς τα συναρμόδια Υπουργεία σας εγκυβρίζει «Για αναποτελεσματική αντιμετώπιση της οργάνωσης και λειτουργίας των Πολεοδομιών της χώρας για χρονικό διάστημα πέραν της δεκαετίας με διαδοχικές και ατελέσφορες ρυθμίσεις, οι οποίες αποβαίνουν επιζήμιες για το αστικό και όχι μόνο περιβάλλον της χώρας». Αναφέρει χαρακτηριστικά: «Σημειώνεται δε, ότι, με το ν. 4495/2017 προβλέφθηκε η δημιουργία νέων υπηρεσιών ελέγχου δόμησης, τα Παρατηρητήρια Δομημένου Περιβάλλοντος, χωρίς να έχει αντιμετωπιστεί η υποστελέχωση των υφιστάμενων πολεοδομικών υπηρεσιών. Σύμφωνα δε με την Εγκύκλιο 1/2017 του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μέχρι της συγκρότησης των Παρατηρητηρίων τις αρμοδιότητες αυτών συνεχίζουν να τις ασκούν οι υπηρεσίες που τις είχαν πριν τη δημοσίευση του νόμου, δηλαδή τα τμήματα αυθαιρέτων των Υ.ΔΟΜ. Στο έγγραφο αυτό είχε γίνει αναφορά στις διατάξεις 2 έως 4 του ν. 4674/2020 (ΦΕΚ 53Α) σχετικά με τη σύσταση Αναπτυξιακών Οργανισμών και Δικτύων Δήμων για την υποβοήθηση των Δήμων στην άσκηση των αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών δόμησης με προγραμματική σύμβαση κατά τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 4412/2016. Η εμπειρία εφαρμογής αυτού του μοντέλου -έστω και περιορισμένη δεν υπήρξε επιτυχής... Η ύπαρξη υποστελέχωσης παρατηρείται και αναφέρεται ως πρόβλημα από μεγάλο αριθμό υπηρεσιών δόμησης. Το συγκεκριμένο ζήτημα αναδεικνύεται ως αφετηρία ενός σημαντικού αριθμού παρεπόμενων προβλημάτων που επηρεάζουν δυσμενώς ολόκληρη τη σχετική διοικητική διαδικασία, όπως έχουμε καταγράψει διεξοδικά στα παλαιότερα έγγραφα μας»

https://www.emdydas.gr/wp-content/uploads/2024/01/30.1.2024_sinigoros_ydom_9264.pdf

Επειδή η κερδοσκοπία πάνω σε Περιβάλλον έχει γενικευθεί – ειδικά σε περιοχές με ένταση τουριστικών και άλλων συμφερόντων – έχουν πυκνώσει τα φαινόμενα απρόκλητων επιθέσεων σε Υπαλλήλους ΥΔΟΜ από πολίτες και τοπικά συμφέροντα, αλλά δυστυχώς και φαινόμενα διαφθοράς που εμπλέκουν τόσο Υπαλλήλους, όσο και ιδιώτες.

Η ΕΜΔΥΔΑΣ καταδικάζει απερίφραστα ως απαράδεκτες τις επιθετικές συμπεριφορές και τη στοχοποίηση, τη στιγμή που οι λιγοστοί εναπομείναντες υπάλληλοι και μηχανικοί των ΥΔΟΜ εκτελούν τα καθήκοντα τους με τιμιότητα και αυταπάρνηση, σε μεγάλη πλειοψηφία τους - **προασπίζοντας το δημόσιο συμφέρον**. Το πρόσφατο γεγονός στα Χανιά, το οποίο δυστυχώς δεν είναι μεμονωμένο - μια και ανάλογα είχαμε και στον Τύρναβο, την Παιανία, τη Σαντορίνη και αλλού - υπενθυμίζει όσα επανειλημμένα έχουμε αναφέρει και προσπαθούμε να αναδείξουμε και μέσα από τη σημερινή Ημερίδα της 15/5: Η σκόπιμη απαξίωση των Υπηρεσιών Δόμησης και η στοχοποίηση των Υπαλλήλων τους, η πολυνομία και το αντιφατικό νομοθετικό πλαίσιο, η διογκούμενη κερδοσκοπία πάνω στο δομημένο περιβάλλον - ειδικά σε τουριστικές περιοχές, η υποστελέχωση και οι μισθοί πείνας και κυρίως **η πλήρης απουσία νομικής προστασίας των Μηχανικών** που καλούνται να κάνουν ελέγχους απέναντι σε ισχυρότατα οικονομικά συμφέροντα αποτελούν το έδαφος πάνω στο οποίο ανθίζουν αντίστοιχα καταδικαστέα φαινόμενα.

Αντίστοιχα καταδικάζουμε τα μεμονωμένα φαινόμενα διαφθοράς και υπενθυμίζει ότι οι πιέσεις εκμετάλλευσης του περιβάλλοντος από ισχυρά οικιστικά συμφέροντα που είναι αυξημένες σε κάθε κρίσιμη περιοχή που αλώνεται από τον υπερτουρισμό, αποτελούν το υπόβαθρο που συνεχώς γεννά τέτοιου τύπου φαινόμενα

Μέσα – Εξοπλισμός – Επιμόρφωση – Ψηφιακά Εργαλεία

Όπως αναφέραμε και εισηγητικά, σε όλα τα παραπάνω πρέπει να προστεθούν οι κάτωθι ελλείψεις:

- Γιατί ο απαιτούμενος **Πολεοδομικός σχεδιασμός** της χώρας, καρκινοβατεί
- Οι **ψηφιακές διαδικασίες** που μπορούν να βοηθήσουν (ψηφιακοί χάρτες, ηλεκτρονικό αρχείο αδειών κλπ) καθυστερούν επιδεικτικά
- Δεν Υπάρχει **επαρκής υλικοτεχνικός εξοπλισμός** στις ΥΔΟΜ για να ανταποκριθούν στα καθήκοντα τους? Υπολογιστές, Οθόνες, Εκτυπωτές, Λογισμικό, Συνδέσεις και Δίκτυα
- Δε Λειτουργούν προγράμματα **επιμόρφωσης** των Υπαλλήλων στην Πολεοδομική Νομοθεσία και διαδικασίες. Ειδικά οι ελάχιστοι νεοδιόριστοι Υπάλληλοι που τοποθετούνται στις ΥΔΟΜ, δεν τυγχάνουν καμίας συγκεκριμένης και εξειδικευμένης Επιμόρφωσης

Αποφάσεις ΣΤΕ – Αντιφάσεις Νομοθεσίας

Η πρόσφατη υπ' αριθμόν 176/2023 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, αναφέρει ότι τα ακίνητα στην εκτός σχεδίου περιοχή, έστω κι αν έχουν εμβαδόν άνω των 4000 τ.μ., προϋφιστάμενα της ισχύος του άρθρου 10 παρ. 1 του ν. 3212/2003, οφείλουν να έχουν πρόσοψη 25 μέτρων σε δημοτικό δρόμο.

Είναι γνωστό ότι η Διοίκηση μέσω των αρμόδιων οργάνων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και των Υπηρεσιών Δόμησης εφαρμόζε τον ν. 3212/2003, όπου σύμφωνα με το άρθρο 23, για ακίνητα που είχαν δημιουργηθεί από την ισχύ του νόμου αυτού αρκούσε να έχουν ελάχιστο εμβαδόν 4000 τ.μ, ανεξαρτήτως προσόψεως σε κοινόχρηστο δρόμο. Το ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο τονίζει στην απόφαση του ότι οι περιορισμοί της νομοθεσίας (ελάχιστη αρτιότητα, «πρόσωπο» σε κοινόχρηστο δρόμο κ.ά.) ισχύουν από το 1985 και επομένως δεν νοείται ούτε οι πολίτες να επιδιώκουν την οικοδόμηση οικοπέδων που δεν πληρούν αυτές τις προϋποθέσεις ούτε οι Πολεοδομίες να εκδίδουν οικοδομικές άδειες γι' αυτές.

Μετά από την διαμορφωθείσα κατάσταση και με δεδομένο ότι στις ΥΔΟΜ όλης της χώρας εκκρεμεί η έκδοση Διοικητικών Πράξεων αναφορικά με την έκδοση οικοδομικών αδειών, προεγκρίσεων, βεβαιώσεων αρτιότητας – οικοδομησιμότητας, αλλά και αιτήματα για ανακλήσεις οικοδομικών αδειών που έχουν εκδοθεί με βάση τις εφαρμοζόμενες διατάξεις της εκτός σχεδίου δόμησης (χωρίς απαίτηση προσώπου σε κοινόχρηστη οδό) υποβλήθηκαν εγγράφως ερωτήματα από τις ΥΔΟΜ, για παροχή οδηγιών για την διαχείριση της όλης κατάστασης.

Με επιστολή μας στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (3/5/2023) καλέσαμε την Πολιτεία, να προστατεύσει τους υπαλλήλους των υπηρεσιών δόμησης από αφόρητες πιέσεις, από αγωγές για διαφυγόντα κέρδη, από μηνύσεις για παράβαση καθήκοντος και να ξεκαθαρίσει το τοπίο. Οι Υπηρεσίες δε μπορούν και δεν πρέπει, αφημένες στην τύχη τους, να καλούνται σηκώνουν το βάρος ερμηνείας δικαστικών αποφάσεων ανώτατου επιπέδου.

Αντίστοιχα προβλήματα έχουν δημιουργηθεί και από την απόφαση του ΣΤΕ για το ΝΟΚ, αλλά και με το πρόσφατο ΠΔ για τα όρια οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων.

*«14. Επειδή, όπως προκύπτει από τις παρατεθείσες στη σκέψη 12 διατάξεις, **η οικοδομική άδεια δεν εκδίδεται από όργανο του αιτούντος Δήμου, μετά από έλεγχο νομιμότητας των υποβαλλόμενων στοιχείων, αλλά «αυτομάτως», από το ηλεκτρονικό σύστημα του Τ.Ε.Ε. e-adeies, με πρωτοβουλία και «ευθύνη» ιδιώτη μηχανικού ή τεχνικής εταιρείας, ύστερα από την ηλεκτρονική υποβολή του σχετικού φακέλου, χωρίς παρέμβαση της ΥΔΟΜ. Δεν συνιστούν δε προηγούμενο έλεγχο των νομίμων προϋποθέσεων έκδοσης της οικοδομικής άδειας ο μεταγενέστερος έλεγχος ορθής εφαρμογής των μελετών από τους ελεγκτές δόμησης, που δεν υπεισέρχονται σε ζητήματα νομιμότητας της άδειας, πολλώ δε μάλλον συνταγματικότητας των διατάξεων βάσει των οποίων εξεδόθη, ο δειγματοληπτικός έλεγχος του 30% των εκδοθεισών αδειών, ο οποίος ασκείται τυχαίως, βάσει αλγορίθμου, και εκ των υστέρων, ούτε βεβαίως ο έλεγχος της καταβολής των οικείων δαπανημάτων [που ανάγονται στις "εισφορές και κρατήσεις της άδειας (φορολογικά)"] – βλ. άρθρο 2 παρ. 3 της προμνησθείσης ΥΑ ΥΠΕΝ/ΥΠΡΓ/48123/6983/2018, ως ίσχυε]. Εξάλλου, η προηγούμενη βεβαίωση της ΥΔΟΜ για τους «ισχύοντες» όρους δόμησης της περιοχής, που προβλέπει το άρθρο 38 του ν. 4495/2017, αποτυπώνει προεχόντως τους όρους δόμησης κατά ΝΟΚ, το συνταγματικό κύρος των οποίων δεν μπορεί, κατ' αρχήν, να αμφισβητήσει η ΥΔΟΜ, και, κατά συνέπεια, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η βεβαίωση αυτή της ΥΔΟΜ αρκεί προκειμένου η εν συνεχεία εκδιδόμενη άδεια να θεωρηθεί πράξη της. Ως εκ τούτου, αν και τυπικώς η ΥΔΟΜ θεωρείται, κατά πλάσμα δικαίου, ως εκδούσα την οικοδομική άδεια αρχή, τούτο δε προκειμένου, ιδίως, να εξευρεθεί εκτελεστή διοικητική πράξη προσβλητή με αίτηση ακυρώσεως, προς παροχή δικαστικής προστασίας σε τυχόν θιγομένους (πρβλ. Ολ.ΣΤΕ 2210/2020), το στέλεχος της οικοδομικής άδειας φέρει τη μνεία του «διαχειριστή» (ιδιώτη μηχανικού), με «ευθύνη» του οποίου εκδίδεται αυτομάτως η άδεια, χωρίς άλλη εμπλοκή της ΥΔΟΜ»***

Η αλγεινή κατάσταση που περιγράφηκε παραπάνω, με εντελώς ενδεικτικά παραδείγματα που απλά την επιβεβαιώνουν, δημιουργεί τεράστια προβλήματα στην λειτουργία των Υ.ΔΟΜ. Η διαιώνιση και επιδείνωση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν, **παγιώνει μία κατάσταση αδυναμίας πραγματικής και ουσιαστικής λειτουργίας τους, σε βάρος του δομημένου περιβάλλοντος και του δημοσίου συμφέροντος γενικότερα.** Η μεταφορά νευραλγικών αρμοδιοτήτων του κράτους, που άπτονται

του δημοσίου συμφέροντος, σε ιδιώτες, είναι αυτονόητο ότι θα επιδεινώσει ακόμα περισσότερο την ήδη ελλιπή προστασία που το κράτος παρέχει. **Η κατάσταση αυτή είναι προφανές ότι ευνοεί όσους παρανομούν, αδιαφορώντας για το περιβάλλον, το οποίο συνειδητά θυσιάζουν στο βωμό των υπέρογκων κερδών τους.** Το Κράτος οφείλει να προστατεύσει το περιβάλλον από τις αυθαιρεσίες, τις παράνομες και αντιαισθητικές κατασκευές, να διασφαλίσει ασφαλείς αντισεισμικές υποδομές για όλους. **Είναι φανερό ότι με το υπάρχον νομικό πλαίσιο, όπως έχει διαμορφωθεί, που ευνοεί την απαξίωση νευραλγικών δημοσίων υπηρεσιών, όπως είναι και η Υ.ΔΟΜ. η προστασία του δομημένου περιβάλλοντος τίθεται σε κίνδυνο.**

Όταν η Ομοσπονδία μας κινητοποιήθηκε για τα παραπάνω με τη μορφή της Απεργίας – Αποχής συνάντησε τις προσφυγές του Υπουργείου Εσωτερικών, **τρεις φορές τα τελευταία χρόνια προσέφυγε το ΥΠΕΣ απέναντι σε προκηρυγμένες Απεργίες – Αποχές της ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ** μαζί και με άλλες Ομοσπονδίες, για να τις βγάλει ως «παράνομες και καταχρηστικές». Έφτασαν δε στο σημείο μετά από 2 απορρίψεις των προσφυγών τους να φέρουν φωτογραφική Νομοθετική ρύθμιση που εξουσιοδοτεί το ΥΠΕΣ να προσφεύγει εναντίον κινητοποιήσεων που πραγματοποιούμε! Θέλουν έτσι να επιβάλλουν «σιγή νεκροταφείου» στις Υπηρεσίες...

Υπενθυμίζουμε ότι διεκδικούμε Υπηρεσίες Δόμησης που δεν θα λειτουργούν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, αλλά θα είναι πλήρως στελεχωμένες και εξοπλισμένες, ώστε να προστατεύουν αποτελεσματικά το Περιβάλλον και το Δημόσιο Συμφέρον, όπως και το Σύνταγμα επιτάσσει. Δηλώνουμε ότι θα αγωνιστούμε για την αποτροπή των παραπάνω δυσμενών εξελίξεων και θα υπερασπιστούμε το αντικείμενο της εργασίας μας, τα επαγγελματικά μας δικαιώματα και τη λειτουργία των Υπηρεσιών προς όφελος των πολιτών και του Περιβάλλοντος:

- Επαρκή στελέχωση των ΥΔΟΜ με μηχανικούς ΠΕ και ΤΕ όλων των απαιτούμενων ειδικοτήτων καθώς και με το αναγκαίο προσωπικό όλων των εμπλεκόμενων κλάδων, λαμβάνοντας υπόψη την πραγματικότητα όπως γεωγραφία της περιοχής (νησιωτικότητα – ορεινές και δασικές εκτάσεις), έκταση χωρικής αρμοδιότητας, πλήθος αιτημάτων, κλπ

- Αυξήσεις στις αποδοχές του προσωπικού, σύμφωνα με τις διεκδικήσεις μας. Είναι εξευτελιστικό ένας εργαζόμενος επιστήμονας να αδειοδοτεί και να ελέγχει κατασκευές και επενδύσεις εκατομμυρίων ευρώ, με μισθό 850 ευρώ το μήνα?

- Αποσαφήνιση της κατάστασης των ΥΔΟΜ, με νομοθετική πρόβλεψη για άμεση τροποποίηση των Ο.Ε.Υ. των Δήμων όπου λειτουργούν ΥΔΟΜ, ώστε η Οργανική μονάδα (ΥΔΟΜ) να λειτουργεί σύμφωνα με τις ισχύουσες απαιτήσεις (ελάχιστη στελέχωση, κ.α. σύμφωνα με τις προτάσεις μας).

- Κωδικοποίηση και απλοποίηση της πολεοδομικής Νομοθεσίας, ώστε να καταστεί προσβάσιμη σε όλους και η ερμηνεία της να μην αποτελεί προσωπική επιλογή.

- Νομική Υποστήριξη σε κάθε ΥΔΟΜ από εξειδικευμένους Νομικούς καθώς και Νομική Κάλυψη των υπαλλήλων σε οποιοδήποτε είδος δικαστικής διένεξης (ποινικής, αστικής κλπ.) εφόσον αυτή ανάγεται στα πλαίσια της άσκησης των καθηκόντων τους στις ΥΔΟΜ.

- Άμεσα, νέες και επαρκείς σε αριθμό προσλήψεις μηχανικών ΠΕ και ΤΕ μέσω του ΑΣΕΠ, όλων των ειδικοτήτων καθώς και του λοιπού αναγκαίου προσωπικού όλων των εμπλεκόμενων κλάδων, με μόνιμες και σταθερές σχέσεις εργασίας κατά αποκλειστικότητα στις ΥΔΟΜ, με τη ρητή απαγόρευση ότι οι Δήμαρχοι δεν θα μπορούν να μετακινούν τους υπαλλήλους στις τεχνικές ή άλλες υπηρεσίες των δήμων,

ούτε να τους επιβάλλουν (και μάλιστα άτυπα στην πλειοψηφία των περιπτώσεων) παράλληλα καθήκοντα.

- Εξοπλισμό των Υπηρεσιών Δόμησης με σύγχρονα μέσα και εργαλεία για την αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη εργασία τους. Υπολογιστές, εκτυπωτές, σαρωτές, οθόνες, συνδέσεις στο διαδίκτυο, το απαραίτητο λογισμικό και ότι άλλο απαιτείται.

- Κατάργηση του νομοθετικού πλαισίου που επιτρέπει τις προσωρινές και νομικά επισφαλείς ή αμφισβητούμενες λύσεις ανάθεσης καθηκόντων Δημόσιας Αρχής σε Συμβασιούχους Έργου, ή στην ΕΕΤΑΑ ή στους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς με τις οποίες θα δημιουργηθούν τεράστια θέματα νομιμότητας με τις εκδοθείσες Διοικητικές Πράξεις (οικοδομική άδεια, έκθεση επικινδύνου, έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής, κλπ).

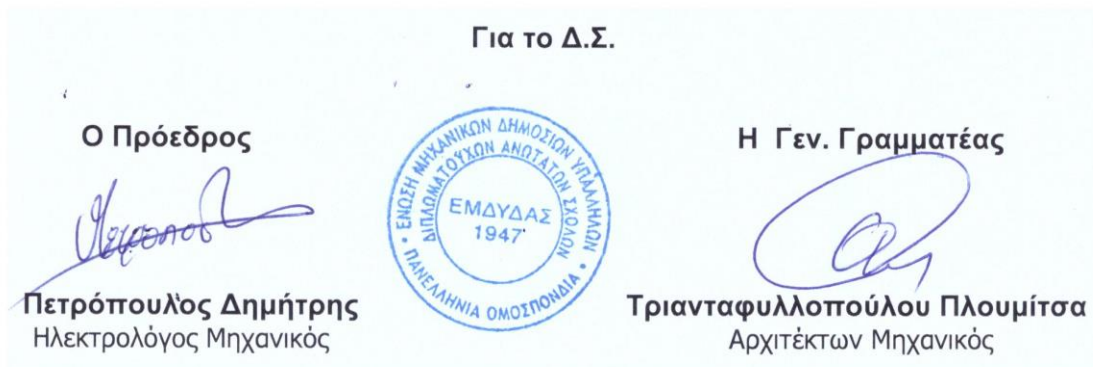
- Επανεξέταση των Επιπέδων της λειτουργίας των ΥΔΟΜ από τους Δήμους σε συνάρτηση με τη λειτουργία των Παρατηρητηρίων Δόμησης κι επαναφορά τους στο προγενέστερο διοικητικό καθεστώς των πρώην νομαρχιών, νυν Περιφερειακών Ενοτήτων.

- Απαλλαγή από τις αποκλειστικές προθεσμίες ολίγων ημερών, που προβλέπει κατά περίπτωση ο νέος πολεοδομικός νόμος 4759/2020, οι οποίες είναι ανεφάρμοστες και ανεδαφικές, μέχρι να συγκροτηθούν και να στελεχωθούν οι Υπηρεσίες.

- Υποχρεωτική προέγκριση άδειας για όλες τις Κατηγορίες (1,2 και 3).

- Κάλυψη εξόδων μετακίνησης εντός και εκτός έδρας.

- Τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας για διαπίστωση από την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση της επάρκειας της ελάχιστης στελέχωσης με την έκδοση των απαιτούμενων αποφάσεων



Παράρτημα

Πλήθος Ενεργών κωδικών σε Υ.Δομ.

1478

Ενεργές Υ.Δομ.

179

Αντιστοιχία Υ.Δομ και Δήμων

ΑΑ	ΥΔΟΜ	Πλήθος Δήμων
1.	ΥΔΟΜ ΠΕΙΡΑΙΑ	9
2.	ΥΔΟΜ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	8
3.	ΥΔΟΜ ΧΑΝΙΩΝ	7
4.	ΥΔΟΜ ΣΕΡΡΩΝ	7
5.	ΥΔΟΜ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	6
6.	ΥΔΟΜ ΑΙΓΑΛΕΩ	6
7.	ΥΔΟΜ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	6
8.	ΥΔΟΜ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ	5
9.	ΥΔΟΜ ΛΑΜΙΕΩΝ	5
10.	ΥΔΟΜ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ	5
11.	ΥΔΟΜ ΘΗΡΑΣ	5
12.	ΥΔΟΜ ΡΟΔΟΥ	5
13.	ΥΔΟΜ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	5
14.	ΥΔΟΜ ΔΡΑΜΑΣ	5
15.	ΥΔΟΜ ΑΘΗΝΑΙΩΝ	4
16.	ΥΔΟΜ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	4
17.	ΥΔΟΜ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	4
18.	ΥΔΟΜ ΘΗΒΑΙΩΝ	4
19.	ΥΔΟΜ ΛΕΒΑΔΕΩΝ	4
20.	ΥΔΟΜ ΛΟΚΡΩΝ	4
21.	ΥΔΟΜ ΗΛΙΔΑΣ	4
22.	ΥΔΟΜ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	4
23.	ΥΔΟΜ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ & ΔΙΑΠΟΝΤΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	4
24.	ΥΔΟΜ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	4
25.	ΥΔΟΜ ΚΑΛΥΜΝΟΥ	4
26.	ΥΔΟΜ ΜΗΛΟΥ	4
27.	ΥΔΟΜ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ	4
28.	ΥΔΟΜ ΞΑΝΘΗΣ	4
29.	ΥΔΟΜ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	4
30.	ΥΔΟΜ ΒΟΛΟΥ	4
31.	ΥΔΟΜ ΑΡΤΑΙΩΝ	4
32.	ΥΔΟΜ ΠΑΛΛΗΝΗΣ	3
33.	ΥΔΟΜ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	3
34.	ΥΔΟΜ ΣΠΑΡΤΗΣ	3
35.	ΥΔΟΜ ΣΥΡΟΥ-ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ	3
36.	ΥΔΟΜ ΦΑΙΣΤΟΥ	3
37.	ΥΔΟΜ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	3
38.	ΥΔΟΜ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	3
39.	ΥΔΟΜ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	3
40.	ΥΔΟΜ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	3
41.	ΥΔΟΜ ΚΟΖΑΝΗΣ	3
42.	ΥΔΟΜ ΦΛΩΡΙΝΑΣ	3
43.	ΥΔΟΜ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	3
44.	ΥΔΟΜ ΧΙΟΥ	3
45.	ΥΔΟΜ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΣΟΓΑΙΑΣ	2
46.	ΥΔΟΜ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ	2
47.	ΥΔΟΜ ΙΣΤΙΑΙΑΣ -ΑΙΔΗΨΟΥ	2
48.	ΥΔΟΜ ΚΥΜΗΣ-ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ	2
49.	ΥΔΟΜ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	2
50.	ΥΔΟΜ ΔΕΛΦΩΝ	2

51.	ΥΔΟΜ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	2
52.	ΥΔΟΜ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ	2
53.	ΥΔΟΜ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ	2
54.	ΥΔΟΜ ΖΑΧΑΡΩΣ	2
55.	ΥΔΟΜ ΠΥΡΓΟΥ	2
56.	ΥΔΟΜ ΝΑΥΠΛΙΕΩΝ	2
57.	ΥΔΟΜ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ	2
58.	ΥΔΟΜ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	2
59.	ΥΔΟΜ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ	2
60.	ΥΔΟΜ ΛΕΥΚΑΔΑΣ	2
61.	ΥΔΟΜ ΚΑΡΠΑΘΟΥ	2
62.	ΥΔΟΜ ΚΩ	2
63.	ΥΔΟΜ ΛΕΡΟΥ	2
64.	ΥΔΟΜ ΝΑΞΟΥ ΚΑΙ ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ	2
65.	ΥΔΟΜ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	2
66.	ΥΔΟΜ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ	2
67.	ΥΔΟΜ ΒΕΡΟΙΑΣ	2
68.	ΥΔΟΜ ΛΑΓΚΑΔΑ	2
69.	ΥΔΟΜ ΝΕΑΣ ΠΡΟΠΟΝΤΙΔΑΣ	2
70.	ΥΔΟΜ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ	2
71.	ΥΔΟΜ ΚΑΒΑΛΑΣ	2
72.	ΥΔΟΜ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	2
73.	ΥΔΟΜ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	2
74.	ΥΔΟΜ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	2
75.	ΥΔΟΜ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2
76.	ΥΔΟΜ ΙΚΑΡΙΑΣ	2
77.	ΥΔΟΜ ΛΗΜΝΟΥ	2
78.	ΥΔΟΜ ΠΑΤΡΕΩΝ	2
79.	ΥΔΟΜ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	2
80.	ΥΔΟΜ ΠΑΡΟΥ	2
81.	ΥΔΟΜ ΖΩΓΡΑΦΟΥ	1
82.	ΥΔΟΜ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ	1
83.	ΥΔΟΜ ΓΛΥΦΑΔΑΣ	1
84.	ΥΔΟΜ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	1
85.	ΥΔΟΜ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ	1
86.	ΥΔΟΜ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	1
87.	ΥΔΟΜ ΚΗΦΙΣΙΑΣ	1
88.	ΥΔΟΜ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	1
89.	ΥΔΟΜ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ	1
90.	ΥΔΟΜ ΝΙΚΑΙΑΣ-ΡΕΝΤΗ	1
91.	ΥΔΟΜ ΠΟΡΟΥ	1
92.	ΥΔΟΜ ΣΑΛΑΜΙΝΟΣ	1
93.	ΥΔΟΜ ΑΧΑΡΝΩΝ	1
94.	ΥΔΟΜ ΒΑΡΗΣ-ΒΟΥΛΑΣ-ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ	1
95.	ΥΔΟΜ ΣΠΑΤΩΝ-ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ	1
96.	ΥΔΟΜ ΩΡΩΠΟΥ	1
97.	ΥΔΟΜ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ	1
98.	ΥΔΟΜ ΜΕΓΑΡΕΩΝ	1
99.	ΥΔΟΜ ΦΥΛΗΣ	1
100.	ΥΔΟΜ ΚΑΡΥΣΤΟΥ	1
101.	ΥΔΟΜ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ	1

102.	ΥΔΟΜ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ	1
103.	ΥΔΟΜ ΑΡΓΟΥΣ-ΜΥΚΗΝΩΝ	1
104.	ΥΔΟΜ ΕΡΜΙΟΝΙΔΑΣ	1
105.	ΥΔΟΜ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ	1
106.	ΥΔΟΜ ΝΟΤΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ	1
107.	ΥΔΟΜ ΓΟΡΤΥΝΙΑΣ	1
108.	ΥΔΟΜ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ	1
109.	ΥΔΟΜ ΤΡΙΠΟΛΗΣ	1
110.	ΥΔΟΜ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ-ΑΓ.ΘΕΟΔΩΡΩΝ	1
111.	ΥΔΟΜ ΑΝ.ΜΑΝΗΣ	1
112.	ΥΔΟΜ ΠΥΛΟΥ-ΝΕΣΤΟΡΟΣ	1
113.	ΥΔΟΜ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	1
114.	ΥΔΟΜ ΙΘΑΚΗΣ	1
115.	ΥΔΟΜ ΑΝΔΡΟΥ	1
116.	ΥΔΟΜ ΤΗΝΟΥ	1
117.	ΥΔΟΜ ΜΥΚΟΝΟΥ	1
118.	ΥΔΟΜ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ	1
119.	ΥΔΟΜ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	1
120.	ΥΔΟΜ ΣΗΤΕΙΑΣ	1
121.	ΥΔΟΜ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ	1
122.	ΥΔΟΜ ΝΑΟΥΣΑ	1
123.	ΥΔΟΜ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	1
124.	ΥΔΟΜ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ	1
125.	ΥΔΟΜ ΘΕΡΜΗΣ	1
126.	ΥΔΟΜ ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ	1
127.	ΥΔΟΜ ΚΙΛΚΙΣ	1
128.	ΥΔΟΜ ΠΑΙΟΝΙΑΣ	1
129.	ΥΔΟΜ ΑΛΜΩΠΙΑΣ	1
130.	ΥΔΟΜ ΕΔΕΣΣΑΣ	1
131.	ΥΔΟΜ ΠΕΛΛΑΣ	1
132.	ΥΔΟΜ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ	1
133.	ΥΔΟΜ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	1
134.	ΥΔΟΜ ΘΑΣΟΥ	1
135.	ΥΔΟΜ ΒΟΪΟΥ	1
136.	ΥΔΟΜ ΕΟΡΔΑΙΑΣ	1
137.	ΥΔΟΜ ΑΓΙΑΣ	1
138.	ΥΔΟΜ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	1
139.	ΥΔΟΜ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	1
140.	ΥΔΟΜ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	1
141.	ΥΔΟΜ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	1
142.	ΥΔΟΜ ΑΛΜΥΡΟΥ	1
143.	ΥΔΟΜ ΣΚΙΑΘΟΥ	1
144.	ΥΔΟΜ ΜΕΤΕΩΡΩΝ	1
145.	ΥΔΟΜ ΖΗΡΟΥ	1
146.	ΥΔΟΜ ΠΑΡΓΑΣ	1
147.	ΥΔΟΜ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	1
148.	ΥΔΟΜ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΑΜΟΥ	1
149.	ΥΔΟΜ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ	1
150.	ΥΔΟΜ ΝΕΣΤΟΥ	1
151.	ΥΔΟΜ ΠΑΓΓΑΙΟΥ	1
152.	ΥΔΟΜ ΠΥΛΗΣ	1

153.	ΥΔΟΜ ΤΕΜΠΩΝ	1
154.	ΥΔΟΜ ΣΙΘΩΝΙΑΣ	1
155.	ΥΔΟΜ ΝΕΑΠΟΛΗΣ-ΣΥΚΕΩΝ	1
156.	ΥΔΟΜ ΠΥΛΑΙΑΣ-ΧΟΡΤΙΑΤΗ	1
157.	ΥΔΟΜ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	1
158.	ΥΔΟΜ ΔΙΟΝΥΣΟΥ	1
159.	ΥΔΟΜ ΜΕΣΣΗΝΗΣ	1
160.	ΥΔΟΜ ΔΥΤΙΚΗΣ ΛΕΣΒΟΥ	1
161.	ΥΔΟΜ ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΑΜΟΥ	1
162.	ΥΔΟΜ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ-ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ	1
163.	ΥΔΟΜ ΑΛΙΜΟΥ	1
164.	ΥΔΟΜ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ	1
165.	ΥΔΟΜ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ	1
166.	ΥΔΟΜ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ	1
167.	ΥΔΟΜ ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ	1
168.	ΥΔΟΜ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	1
169.	ΥΔΟΜ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ	1
170.	ΥΔΟΜ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ	1
171.	ΥΔΟΜ ΔΕΛΤΑ	1
172.	ΥΔΟΜ ΚΡΩΠΙΑΣ	1
173.	ΥΔΟΜ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ	1
174.	ΥΔΟΜ ΚΙΛΕΛΕΡ	1
175.	ΥΔΟΜ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ	1
176.	ΥΔΟΜ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ	1
177.	ΥΔΟΜ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ	1
178.	ΥΔΟΜ ΣΚΥΔΡΑΣ	1
179.	ΥΔΟΜ ΑΡΧΑΝΩΝ ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ	1

Εκδοθείσες Πράξεις το 2024

Τύπος Αίτησης	Εκδότης	Πλήθος
Βεβαίωση σύνδεσης με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας	Μηχανικός	101860
Έγκριση Εργασιών Δόμησης Μικρής Κλίμακας	Μηχανικός	70821
Βεβαίωση άρθρου 30 ν.4495/2017	Μηχανικός	31828
Βεβαίωση Όρων Δόμησης αρθ. 38§2 ν.4495/2017	Υπηρεσία	22345
Οικοδομική Άδεια (ν.4759/2020)	Μηχανικός	19962
Μεταγενέστερος έλεγχος Οικ. Αδειας (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	19953
Ενημέρωση Οικοδομικής Αδειας (ν.4759/2020)	Μηχανικός	10733
Αναθεώρηση Έγκρισης Εργασιών Δόμησης Μικρής Κλίμακας	Μηχανικός	9021
Προέγκριση Οικοδομικής Αδειας (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	9020
Βεβαίωση σύνδεσης με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας – Ορθή Επανάληψη	Μηχανικός	6033
Ενημέρωση έντυπης Αδειας (ν.4759/2020)	Μηχανικός	5481
Έγκριση Εκτέλεσης Εργασιών	Μηχανικός	3685
Αναθεώρηση Οικ. Αδειας ΧΩΡΙΣ μεταβολή κάλυψης/δόμησης/όγκου (ν.4759/2020)	Μηχανικός	2860
Αναθεώρηση Οικ. Αδειας ΜΕ προέγκριση ή βεβαίωση (ν.4759/2020)	Μηχανικός	2707
Μεταγενέστερος έλεγχος έντυπης Αδειας (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	2594
Άδεια Κατεδάφισης (ν.4759/2020)	Μηχανικός	2426
Μεταγενέστερος έλεγχος Άδειας Κατεδάφισης	Υπηρεσία	2245
Αναθεώρηση έντυπης Αδειας ΧΩΡΙΣ μεταβολή κάλυψης/δόμησης/όγκου (ν.4759/2020)	Μηχανικός	1751
Αναθεώρηση έντυπης Αδειας ΜΕ προέγκριση ή βεβαίωση (ν.4759/2020)	Μηχανικός	1473

Ολοκλήρωση Εργασιών Δόμησης Μικρής Κλίμακας	Μηχανικός	1325
Προέγκριση Άδειας Κατεδάφισης (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	1193
Προέγκριση για Αναθεώρηση Οικ. Άδειας (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	1182
Βεβαίωση Όρων Δόμησης αρθ. 38§2 ν.4495/2017 για Αναθεώρηση έντυπης Άδειας	Υπηρεσία	1097
Αναθεώρηση προέγκρισης Οικοδομικής Άδειας (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	825
Έγκριση δομικών κατασκευών κεραίας	Μηχανικός	666
Προέγκριση για Αναθεώρηση έντυπης Άδειας (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	592
Γνωστοποίηση Εκτέλεσης Πρόσθετων Εργασιών	Μηχανικός	306
Αναθεώρηση έγκρισης δομικών κατασκευών κεραίας	Μηχανικός	288
Ενημέρωση Άδειας Κατεδάφισης (ν.4759/2020)	Μηχανικός	202
Αναθεώρηση Άδειας Κατεδάφισης ΧΩΡΙΣ μεταβολή κάλυψης/δόμησης/όγκου (ν.4759/2020)	Μηχανικός	177
Μεταγενέστερος Έλεγχος Φορολογικών Ο.Α. κατ. 3	Υπηρεσία	111
Γνωστοποίηση Εκτέλεσης Πρόσθετων Εργασιών Έντυπης Άδειας	Μηχανικός	103
Μεταγενέστερος Έλεγχος Οικοδομικής άδειας Ανακατασκευής Πυρόπληκτου (ν. 4613/19, αρθ. 14)	Υπηρεσία	37
Μεταγενέστερος Έλεγχος αναθεώρησης έντυπης άδειας	Υπηρεσία	34
Οικοδομική άδεια Ανακατασκευής Πυρόπληκτου (ν. 4613/19, αρθ. 14)	Μηχανικός	29
Ανάρτηση έγκρισης επέμβασης σε έκταση δασικού χαρακτήρα	Μηχανικός	27
Οικοδομική άδεια Κατηγορίας 1 με προέγκριση	Υπηρεσία	24
Αναθεώρηση Οικοδομικής άδειας Ανακατασκευής Πυρόπληκτου (ν. 4613/19, αρθ. 14)	Μηχανικός	23
Προέγκριση Οικοδομικής Άδειας	Υπηρεσία	21
Αναθεώρηση Άδειας Κατεδάφισης ΜΕ προέγκριση ή βεβαίωση (ν.4759/2020)	Μηχανικός	14
Οικοδομική άδεια Κατηγορίας 1 χωρίς προέγκριση	Υπηρεσία	7
Προέγκριση για Αναθεώρηση Άδειας Κατεδάφισης (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	7
Οικοδομική άδεια Κατηγορίας 3 με Ισχύουσα Έγκριση Δόμησης ν.4030/2011 / Έντυπη Προέγκριση ν.4495/2017	Μηχανικός	6
Αναθεώρηση προέγκρισης Άδειας Κατεδάφισης (ν.4759/2020)	Υπηρεσία	5
Οικοδομική άδεια Κατηγορίας 2 με προέγκριση	Υπηρεσία	4
Οικοδομική άδεια Κατηγορίας 3 με προέγκριση	Μηχανικός	4
Έγκριση εργασιών αποπεράτωσης σε αυθαίρετες κατασκευές	Υπηρεσία	4
Οικοδομική άδεια Κατηγορία 2 χωρίς προέγκριση	Υπηρεσία	3
Άδεια Κατεδάφισης	Υπηρεσία	3
Αναθεώρηση έντυπης άδειας κατ. 1 ΜΕ μεταβολή κάλυψης/δόμησης/όγκου	Υπηρεσία	3
Ενημέρωση έντυπης Άδειας ΔΑΟΚΑ/ΥΠΕΝ ν. 3986/2011	Μηχανικός	3
Οικοδομική άδεια Κατηγορίας 1 με Ισχύουσα Έγκριση Δόμησης ν.4030/2011 / Έντυπη Προέγκριση ν.4495/2017	Υπηρεσία	2
Αναθεώρηση Οικοδομικής Άδειας Κατηγορίας 1	Υπηρεσία	1
Αναθεώρηση έντυπης άδειας κατ. 2 ΜΕ μεταβολή κάλυψης/δόμησης/όγκου	Υπηρεσία	1
Έγκριση Εργασιών Δόμησης Μικρής Κλίμακας παρ.8 αρθ.29 ν.4495 (ΜΕΘ, ΜΑΦ, ΤΕΠ κα)	Μηχανικός	1
Ανάρτηση έντυπης εγκεκριμένης/θεωρημένης μελέτης (ενεργ.) πυροπροστασίας	Μηχανικός	1

(*) Πλην Μικρής Κλίμακας, Ενημερώσεων και Βεβαιώσεων Σύνδεσης με Δίκτυα οι υπόλοιπες πράξεις εκδίδονται από Μηχανικό βασισμένες σε πράξη που έχει εκδώσει η υπηρεσία (Βεβαιώσεις Όρων Δόμησης, Προεγκρίσεις) ενώ πολλές πράξεις παράγουν μεταγενέστερο έλεγχο.

Υποστελεχωμένες, χωρίς βασικές ειδικότητες

Μόλις οι μισοί δήμοι της χώρας διαθέτουν σήμερα υπηρεσία δόμησης. Μάλιστα πολλοί είναι οι μεγάλοι δήμοι που δεν έχουν προχωρήσει σε ίδρυση πολεοδομίας, 16 από αυτούς άνω των 40.000 κατοίκων. Οι δε μεσαίοι και μικροί δήμοι είναι απόλυτα εξαρτημένοι από την υπηρεσία κάποιου μεγαλύτερου, με τα προβλήματα που αυτό δημιουργεί. Τα στοιχεία προέρχονται από έρευνα που πραγματοποίησε η Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (ΕΕΤΑΑ) το 2021. Οπως προκύπτει:

- Περισσότερα από δέκα χρόνια μετά τον «Καλλικράτη», από τους 332 δήμους της χώρας, οι 168 (51%) διαθέτουν υπηρεσία δόμησης και οι 164 όχι (49%).
- Στην Αττική, από τους 66 δήμους οι 34 δεν διαθέτουν πολεοδομία. Οι μεγαλύτερες πολεοδομίες εξακολουθούν να είναι του Δήμου Αθηναίων (εξυπηρετεί και τους δήμους Βύρωνα, Δάφνης – Υμηττού, Καισαριανής, Ζωγράφου, Ηλιούπολης και Φιλαδέλφειας – Χαλκηδόνας) και Πειραιά (εξυπηρετεί και τους δήμους Κορυδαλλού, Περάματος, Αγκιστριού, Αίγινας, Κυθήρων, Σπετσών, Υδρας και μερικώς τον Πόρο). Πολλούς δήμους εξυπηρετούν και οι πολεοδομίες Αγίας Παρασκευής (Βριλησίων, Παπάγου – Χολαργού, Πεντέλης, Φιλοθέης – Ψυχικού και Χαλανδρίου), Νέας Ιωνίας (Γαλατσίου, Ηρακλείου, Λυκόβρυσης – Πεύκης και Μεταμόρφωσης) και Αιγάλεω (Αγίας Βαρβάρας, Αγίων Αναργύρων – Καματερού, Ιλίου και Πετρούπολης).
- Στα νησιά η κατάσταση είναι απογοητευτική. Στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, από τους 34 δήμους πολεοδομία διαθέτουν οι 12, στο Βόρειο Αιγαίο οι 7 από τους 11, στο Ιόνιο οι 5 από τους 11. Για παράδειγμα, η υπηρεσία δόμησης Θήρας εξυπηρετεί και την Ανάφη, την Ιο, τη Σίκινο και τη Φολέγανδρο, η υπηρεσία της Ρόδου το Καστελλόριζο, την Τήλο, τη Χάλκη και τη Σύμη, της Σύρου την Κέα, την Κύθνο και τη Μύκονο. Κανένας από τους 35 μικρούς νησιωτικούς δήμους (έως 3.500 κάτοικοι) δεν διαθέτει πολεοδομία.
- Η έλλειψη υπηρεσίας δόμησης δεν είναι «πρόβλημα» μόνο των μικρών, ούτως ή άλλως υποστελεχωμένων δήμων. Για παράδειγμα, 23 από τους 47 δήμους μητροπολιτικών κέντρων (οι μισοί) είναι χωρίς πολεοδομία. Ομοίως, 33 δήμοι άνω των 25.000 κατοίκων δεν διαθέτουν ΥΔΟΜ, εκ των οποίων οι 16 είναι άνω των 40.000 κατοίκων.
- Συνολικά στις υπηρεσίες δόμησης όλης της χώρας απασχολούνται 1.033 μηχανικοί όλων των κλάδων, πανεπιστημιακής και τεχνικής εκπαίδευσης. Ακόμη 99 άτομα άλλων ειδικοτήτων εργάζονται επίσης εκεί.
- Η νομοθεσία απαιτεί την ύπαρξη πέντε μηχανικών από διαφορετικές ειδικότητες για να πιστοποιήσει την επάρκεια μιας πολεοδομίας. Σύμφωνα με τη μελέτη της ΕΕΤΑΑ, 28 πολεοδομίες απασχολούν μόνο ένα μηχανικό, 28 απασχολούν δύο μηχανικούς, 16 τρεις μηχανικούς, ενώ 22 δεν απασχολούν ούτε ένα μηχανικό πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. «Από τα στοιχεία της έρευνας προκύπτει ότι υπάρχουν σοβαρά προβλήματα υποστελέχωσης και σημαντικό ποσοστό των ΥΔΟΜ δεν διαθέτει ορισμένες από τις βασικές ειδικότητες μηχανικών για την αποτελεσματική λειτουργία τους», καταλήγει η ΕΕΤΑΑ.

Στην Αττική

32 δήμοι έχουν δική τους πολεοδομία και 34 εξυπηρετούνται από άλλους δήμους. Στο Νότιο Αιγαίο η ίδια αναλογία είναι 12 έναντι 22.

Στα Νησιά

20 νησιωτικοί δήμοι άνω των 3.500 κατοίκων διαθέτουν πολεοδομία (οι 5 από αυτές δεν λειτουργούν πλήρως, δηλαδή έχουν εκχωρήσει μέρος των αρμοδιοτήτων τους) και 7 δεν διαθέτουν.

35 μικροί νησιωτικοί δήμοι (δηλαδή το σύνολο των νησιωτικών δήμων έως 3.500 κάτοικοι) δεν διαθέτει πολεοδομία.

Στην Υπόλοιπη χώρα

33 δήμοι άνω των 25.000 κατοίκων δεν διαθέτουν δική τους πολεοδομία. Από αυτούς, οι 16 έχουν πληθυσμό άνω των 40.000 κατοίκων.