

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

Χαρ. Τρικούπη 7α, 106 78 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

Αθήνα, 20/01/2025

Αρ. Πρωτ. : 9515

Προς: Υφυπουργό Εσωτερικών
κα Χαραλαμπογιάννη

Θέμα : Επισήμανση Προβλημάτων και αντιφάσεων της διαδικασίας της Κινητικότητας

Κυρία Υφυπουργέ

Σε συνέχεια της αλληλογραφίας που είχαμε σχετικά με την κινητικότητα θα θέλαμε να σας θέσουμε τα παρακάτω θέματα που απολύτως εύλογα έχουν τεθεί από μέλη μας Διπλωματούχους Μηχανικούς που για μια ακόμη φορά εξαιρέθηκαν της διαδικασίας λόγω των άδικων και ανυπέρβλητων περιορισμών που τίθενται.

Α. Ο Ν. 4440/2016 θέτει ως «καταληκτική ημερομηνία» τη διορία υποβολής των αιτήσεων, παρότι υπάρχουν περιπτώσεις όπου σε εκείνη την ημερομηνία δεν πληρείται κάποια προϋπόθεση, ενώ κατά τη λήψη της απόφασης μπορεί να πληρείται. Άλλωστε ο νόμος προβλέπει (άρθρο 4, παρ. 5), ότι: «...οι προϋποθέσεις αυτές ελέγχονται κατά τον χρόνο της αξιολόγησης των υποψηφίων **και σε κάθε περίπτωση** κατά τον χρόνο έκδοσης της πράξης απόσπασης ή μετάταξης.». Δηλαδή όλες οι προϋποθέσεις για τη μετακίνηση του υπαλλήλου κρίνονται οριστικά και σε κάθε περίπτωση ακριβώς πριν την έκδοση της σχετικής πράξης. Όμως στην ουσία, χρησιμοποιούνται όλες οι «καταληκτικές ημερομηνίες» κατά το δοκούν από τις διευθύνσεις διοικητικού, και **πάντα εις βάρος της έγκρισης της εκάστοτε αίτησης**. Στο νόμο αλλά και στις σχετικές εγκυκλίους που ακολούθησαν [πχ ΔΙΔΑΔ/Φ.49Κ/430/οικ.2631/17-01-2020 (ΑΔΑ:67ΟΓ46ΜΤΛ6-ΔΩΞ)], δημιουργούνται αλληπάλληλα «εμπόδια», πέραν των καθ' εαυτών απαιτούμενων προϋποθέσεων, ώστε να τελικώς να καθίσταται δυσχερής η ολοκλήρωση της μετακίνησης των υπαλλήλων που αιτούνται στο ΕΣΚ.

Ενδεικτικές, επ' αυτού, είναι περιπτώσεις που αφορούν συναδέλφους στους δύο τελευταίους κύκλους κινητικότητας:

α) Στον Α κύκλο του 2024, όπου η «καταληκτική ημερομηνία» υποβολής αιτήσεων ήταν η 15/4/2024, τέθηκε από διεύθυνση διοικητικού του φορέα προέλευσης, περιορισμός για απόσπαση λόγω μη παρέλευσης διετίας από την προηγούμενη απόσπασή Υπαλλήλου. Η διετία αυτή συμπληρώθηκε και παρήλθε στις 6/6/2024, όπου δεν είχε ακόμα ολοκληρωθεί η διαδικασία. Παρότι ο συνάδελφος μας επιλέχτηκε από κάποιον φορέα υποδοχής, η Υπηρεσία προέλευσης επικαλέστηκε τη συνθήκη της «καταληκτικής ημερομηνίας» και απέρριψε τη μετακίνηση (τα στοιχεία είναι στη διάθεση μας). Σημειώνεται ότι στο άρθρο 12, παρ. 11 αναφέρεται : «Δεν επιτρέπεται απόσπαση υπαλλήλου πριν παρέλθει διετία από τη λήξη της προηγούμενης απόσπασης...», όπου ξεκάθαρα ως καταληκτική ημερομηνία για τον υπολογισμό της διετίας αναφέρεται η λήξη της προηγούμενης απόσπασης και όχι η ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης.

β) Στο Β κύκλο του 2024, όπου η «καταληκτική ημερομηνία» υποβολής αιτήσεων ήταν η 19/12/2024 και η διορία για έγκριση των αιτήσεων ήταν η 10/1/2025, η αίτησή συναδέλφου απορρίφθηκε λόγω του ποσοστού 65% ενώ στις 1/1/2025 επέστρεψε στην Υπηρεσία από άδεια άνευ αποδοχών, **συνάδελφος ίδιου κλάδου και ειδικότητας, όπου με την παρουσία του το ποσοστό υπερβαίνει το 65%**. Δηλαδή, παρότι εν τοις πράγμασι στις 10/1/2025 το ποσοστό υπερβαίνει το 65%, η έννοια της αρχικής «καταληκτικής ημερομηνίας» τερματίζει με οριστική απόρριψη οποιοδήποτε περαιτέρω έλεγχο της αίτησης.

Β. Στο Ν.4440/2016 (παρ. 4 του άρθρου 4 του Ν.4440/2016), αναφέρεται «Για τη διενέργεια μετάταξης ή απόσπασης το ποσοστό κάλυψης των θέσεων στον φορέα προέλευσης του κλάδου στον οποίο ανήκει ο υπάλληλος, κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων για τη διαδικασία επιλογής, καθώς και κατά τον χρόνο έκδοσης της απόφασης, πρέπει να ανέρχεται σε ποσοστό τουλάχιστον εξήντα πέντε τοις εκατό (65%) **επί του συνόλου των οργανικών θέσεων** του εν λόγω κλάδου, στο οποίο ποσοστό **δεν συμπεριλαμβάνονται** υπάλληλοι, οι οποίοι απουσιάζουν με μακροχρόνια άδεια, όπως ιδίως, άνευ αποδοχών, υπηρεσιακής εκπαίδευσης ή είναι **αποσπασμένοι** σε άλλον φορέα.»

α) Ενώ, λοιπόν, ο Νόμος ορίζει ξεκάθαρα ότι για τον υπολογισμό του απαιτούμενου ποσοστού προσμετράνε μόνο οι οργανικές θέσεις (κενές και καλυμμένες), η εγκύκλιος ΔΙΔΑΔ/Φ.49Κ/430/οικ.2631/17-01-2020 (ΑΔΑ:67ΟΓ46ΜΤΛ6-ΔΩΞ) του ΥΠΕΣ «διευκρινίζει» ότι στον υπολογισμό προσμετρούνε και οι προσωποπαγείς θέσεις, παρόλο που αυτές συχνά δεν συνυπολογίζονται στο οργανόγραμμα της Υπηρεσίας (ειδικά όταν αυτές είναι «συνιστώμενες» και χωρίς την ταυτόχρονη «δέσμευση» κάποιας κενής οργανικής θέσης). Δηλαδή, ο υπολογισμός του ποσοστού γίνεται **όχι σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Νόμο**, αλλά βάσει μιας εγκυκλίου, που σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει

το Νόμο. **Το αποτέλεσμα είναι το αναμενόμενο, δημιουργείται ακόμα ένα «εμπόδιο» στην υλοποίηση μιας μετακίνησης μέσω ΕΣΚ.**

β) Ο Νόμος, καθώς και κάποιες εγκύκλιοι όπως η ανωτέρω, κατά τον υπολογισμό του 65% προβλέπουν την αφαίρεση των υπαλλήλων που απουσιάζουν είτε λόγω μακράς αδείας είτε λόγω απόσπασης σε άλλον φορέα, χωρίς όμως να προβλέπουν την ταυτόχρονη πρόσθεση των υπαλλήλων που - ενώ προσφέρουν τις υπηρεσίες τους ανά κλάδο και ειδικότητα στους φορείς - δεν καταλαμβάνουν κάποια προβλεπόμενη θέση του οργανογράμματος. Τέτοιες κατηγορίες υπαλλήλων είναι οι συμβασιούχοι ορισμένου χρόνου, οι αποσπασμένοι από άλλους φορείς, καθώς και τυχόν υπάλληλοι που έχουν μετακινηθεί με άλλον τρόπο (πχ διάθεση).

Ειδικά σε περιπτώσεις όπου εγκρίνεται η στελέχωση κάποιων φορέων με τρόπους που παρακάμπτουν το ΕΣΚ και τη διαδικασία των μόνιμων προσλήψεων (πχ αποσπάσεις καθ' υπέρβαση του ΕΣΚ, προσλήψεις ΙΔΟΧ κλπ), δημιουργείται έντονη ανισότητα και αδικία, μιας και οι υπηρεσίες καλύπτουν μεν τις υπηρεσιακές τους ανάγκες, ταυτόχρονα όμως διατηρούν τη δυνατότητα να απορρίπτουν (ως φορείς προέλευσης) τη μετακίνηση των υπαλλήλων τους μέσω του ΕΣΚ.

Έτσι με το ισχύον άδικο και μεροληπτικό υπέρ των φορέων προέλευσης, **σύστημα ακινησίας (και όχι κινητικότητας)**, δεν προσμετρούν οι πρόσθετοι αυτοί Υπάλληλοι στον υπολογισμό του 65%, παρότι παρέχουν τις υπηρεσίες τους στο φορέα.

Κατόπιν των ανωτέρω προτείνουμε:

Τη συνολική επανεξέταση του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας με καταρχήν **άμεση άρση των άδικων περιορισμών που τίθενται** (80% ποσόστωση σε πλήθος φορέων, σύμφωνη γνώμη στους ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού)

Τη θέσπιση ξεκάθαρων διαδικασιών όσων αφορά στις «καταληκτικές ημερομηνίες», με **υποχρέωση** των φορέων υποδοχής να εξετάζουν **σε όλες τις φάσεις** του εκάστοτε κύκλου του ΕΣΚ τα πραγματικά δεδομένα που σχετίζονται με τις προϋποθέσεις συμμετοχής των υπαλλήλων.

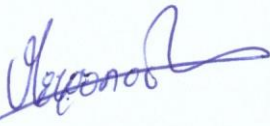
Τη διόρθωση - τροποποίηση της νομοθεσίας (καθώς και των εγκυκλίων που τη συνοδεύουν), με επαναδιατύπωση των διατάξεων που αφορούν στον υπολογισμό του ποσοστού 65% (ή μικρότερου), εστιάζοντας κυρίως στην προσμέτρηση των υπηρετούντων υπαλλήλων που σήμερα δεν λαμβάνονται υπόψη (ΙΔΟΧ, αποσπασμένοι στο φορέα κλπ)

Τη θέσπιση της υποχρέωσης των φορέων να δεσμεύουν αντίστοιχες κενές οργανικές θέσεις, όταν στο δυναμικό τους διαθέτουν υπαλλήλους με συνιστώμενες οργανικές θέσεις.

Τη θέσπιση της υποχρέωσης των φορέων υποδοχής να παραθέτουν - στο όνομα της πλήρους διαφάνειας με ταυτόχρονη προστασία των προσωπικών δεδομένων - πλήρη και αναλυτικά τα στοιχεία που σχετίζονται με την απόρριψη λόγω του ποσοστού 65%. Τα στοιχεία αυτά πρέπει να συμπεριλαμβάνουν, εκτός των άλλων, τους κωδικούς θέσης που αντίστοιχα είναι καλυμμένοι - κενοί - δεσμευμένοι, καθώς και αυτούς που αφορούν όσους υπαλλήλους τελούν σε μακρά άδεια, απόσπαση κλπ.

Για το Δ.Σ.

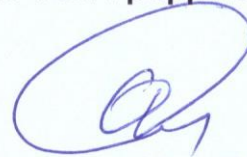
Ο Πρόεδρος



Πετρόπουλος Δημήτρης
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός



Η Γεν. Γραμματέας



Τριανταφυλλοπούλου Πλουμίτσα
Αρχιτέκτων Μηχανικός