

# ΕΜΔΥΔΑΣ ΑΚ

## ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Πρεβελάκη & Γρεβενών ΤΚ 71202, Ηράκλειο ☎ 2813404547, 6972891021  
f ΕΜΔΥΔΑΣ ΑΚ 📺 @EmdydasAK 📧 emdydas.ak@gmail.com

Αριθ. πρωτ. 40

Ηράκλειο 13-11-24

**Προς:** 1. Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Αγίου Νικολάου  
2. Γραφείο Δημάρχου  
3. Εκτελεστική Επιτροπή Δήμου Αγίου Νικολάου  
4. Διεύθυνση Διοικητικού

**Κοιν.:** 1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης  
Γραφείο Συντονίστριας  
κ. Μαρίας Κοζυράκη  
2. Υπηρεσιακό Συμβούλιο υπαλλήλων ΟΤΑ Ν. Λασιθίου  
3. Μέλη ΕΜΔΥΔΑΣ ΑΚ  
4. ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ

**ΘΕΜΑ:** Αποκατάσταση νομιμότητας και επισημάνσεις για την προτεινόμενη τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου Αγίου Νικολάου

Ως Ένωση Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών Ανατολικής Κρήτης (ΕΜΔΥΔΑΣ ΑΚ) η οποία αποτελεί το συνδικαλιστικό όργανο των Διπλωματούχων Μηχανικών του Δημοσίου Ανατολικής Κρήτης καταθέτουμε τις απόψεις μας σχετικά με το νέο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας Δήμου Αγίου Νικολάου, επικεντρώνοντας κυρίως σε θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων των μηχανικών μελών μας.

Καταρχάς οφείλουμε να αναφέρουμε την προηγούμενη συζήτηση τροποποίησης του ΟΕΥ στο Δημοτικό Συμβούλιο, πριν ακριβώς δύο χρόνια και το γεγονός ότι ορισμένα ζητήματα που ενώ είχαν ψηφιστεί αυτά δεν εφαρμόστηκαν και τα ξανασυζητάμε από την αρχή.

Όσο αφορά την ουσία των τροποποιήσεων έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

### **Προβάδισμα Κατηγοριών:**

Δυστυχώς διαπιστώνουμε ότι δεν τηρείται η νομιμότητα και επανερχόμαστε σε ένα κρίσιμο για εμάς ζήτημα που είναι το προβάδισμα των κατηγοριών με τη μη αναφορά του προβαδίσματος στις Τεχνικές Διευθύνσεις ανά θέση ευθύνης των κατηγοριών (ΠΕ και εν ελλείψει ΤΕ). Ενώ αντίθετα

αναφέρεται το διαζευκτικό 'ή' σε κατά το δοκούν Τεχνικές Διευθύνσεις και Τμήματα και πιο συγκεκριμένα:

- Στην Διεύθυνση Κατασκευών καθώς και στο Τμήμα Νέων Έργων και Τμήμα Συντήρησης και αυτεπιστασίας της Διεύθυνσης αυτής,
- Στο Τμήμα Διαχείρισης - Συντήρησης Οχημάτων & Μηχανημάτων Δήμου της Διεύθυνσης Προστασίας Περιβάλλοντος,
- Στο Τμήμα Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών της Διεύθυνσης Μελετών Προγραμματισμού και Ψηφιακής Διακυβέρνησης και
- Στο Τμήμα Πολιτικής Προστασίας.

Σας επισημαίνουμε ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 97 του Νόμου 3528/2007 και του άρθρου 99 του Ν. 3584/2007: «Το προβάδισμα μεταξύ των Υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής: α) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και τέλος οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ».

Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η ως άνω διάταξη το δίχως άλλο, δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεση του να αναγνωρίσει σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ..

Το προβάδισμα αυτό είναι απόλυτα δικαιολογημένο και δεν καθιερώνεται τυχαία από τον νομοθέτη, αφού κατά κανόνα οι υπάλληλοι αυτής της κατηγορίας προορίζονται για επιτελικές θέσεις που αν μη τι άλλο είναι θέσεις ευθύνης. Και βεβαίως δεν είναι υπερβολικό να υποστηριχθεί ότι οι υπάλληλοι ΠΕ γνωρίζουν καλύτερα το αντικείμενο της εργασίας τους, έχουν σαφώς ευρύτερο γνωσιολογικό υπόβαθρο και διαθέτουν καλύτερα επαγγελματικά προσόντα σε σχέση με τους υπαλλήλους των κατηγοριών ΤΕ, ΔΕ ή ΥΕ. Όσον αφορά ειδικότερα τους Διπλωματούχους Μηχανικούς κατηγορίας ΠΕ, είναι δεδομένο το ευρύτατο τεχνικό γνωστικό τους αντικείμενο, το οποίο καθορίζεται με τα Προγράμματα Σπουδών όλων των Πολυτεχνικών Σχολών της χώρας, διδάσκεται κατά την πενταετή διάρκεια των σπουδών σ' αυτές και τελικά αναγνωρίζεται σε επίπεδο επαγγελματικών δικαιωμάτων με βάση την κείμενη νομοθεσία και τις σχετικές αποφάσεις του τεχνικού συμβούλου του Κράτους που είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

**Σας υπενθυμίζουμε ότι έχει εκδοθεί η 2813/2017 Απόφαση ΣτΕ, με την οποία ακυρώνεται το Π.Δ. 136/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης» κατά το μέρος εκείνο στο οποίο δεν υλοποιείται το προβάδισμα της κατηγορία Π.Ε. έναντι της κατηγορίας Τ.Ε. καθώς και της 2817/2017 Απόφασης ΣτΕ, με την οποία ακυρώνεται το Π.Δ. 149/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης» κατά το μέρος εκείνο στο οποίο δεν υλοποιείται το προβάδισμα της κατηγορίας Π.Ε. έναντι της κατηγορίας Τ.Ε..**

Ακόμα και στο ίδιο το Σχέδιο του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας και συγκεκριμένα στο Άρθρο 29 αυτού αναφέρεται χαρακτηριστικά: *‘Κατά τη σύνταξη των οργανισμών των δημοσίων υπηρεσιών και των Ν.Π.Δ.Δ., θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατ’ αρχήν οι υπηρεσιακές ανάγκες σε συνδυασμό με την πρόβλεψη του προβαδίσματος των κατηγοριών του άρθρου 97 του Υ.Κ., με*

*επιτρεπτή την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης, στο πλαίσιο της οποίας δύναται η διοίκηση είτε να ορίζει τις κατηγορίες ΠΕ και εν ελλείψει ΤΕ και εν ελλείψει ΔΕ, είτε σε εξαιρετικές περιπτώσεις να ορίζει διαζευκτικά τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ.*

Και παρακάτω: *‘Σε κάθε περίπτωση, η αξιοποίηση της εξαιρετικής διατύπωσης του άρθρου 97 περ. δ’ του 94 Υ.Κ. δεν μπορεί να γίνεται αδιακρίτως και χωρίς τεκμηρίωση, η οποία θα προκύπτει είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου’. Και: ‘..... όπως και η πρόβλεψη κάποιων εξαιρέσεων, ήτοι εκείνων των θέσεων όπου δεν θα ισχύει αντίστοιχο προβάδισμα σύμφωνα με το σκεπτικό που ήδη διατυπώθηκε, συνιστά αιτιολογημένη και απαραίτητη κανονιστική ρύθμιση.....’.*

Αυτό δηλαδή που και το Σχέδιο του Οργανισμού αναγνωρίζει είναι ότι το διαζευκτικό ‘ή’ δύναται να εφαρμόζεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις που σίγουρα δεν είναι εξαιρετική περίπτωση το σύνολο μια ολόκληρης Διεύθυνσης (Διεύθυνση Κατασκευών) με τα Τμήματα αυτής καθώς και να αναφέρεται σαφής τεκμηρίωση η οποία θα προκύπτει από το σώμα της πράξης είτε τα στοιχεία του φακέλου, κάτι που πουθενά δεν αναφέρεται στα στοιχεία που τουλάχιστον έχουν περιέλθει εις γνώση μας.

Στην Διεύθυνση Μελετών Προγραμματισμού και Ψηφιακής Διακυβέρνησης δε καθώς και στα Μελετητικά τμήματα αυτής (Τμήμα Εκπόνησης Μελετών και Τμήμα Ανάθεσης και Εποπτείας Μελετών) αναφορικά με τις θέσεις ευθύνης δεν δύναται να προϊστανται ΤΕ Μηχανικών ούτε ακόμα και εν ελλείψει ΠΕ Μηχανικών, εφόσον οι πτυχιούχοι ΤΕΙ βάσει νόμου δεν έχουν το δικαίωμα να εκπονούν μελέτες. Επισημαίνουμε ότι η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, ακύρωσε κατά ένα μέρος το Προεδρικό Διάταγμα 318/94 που είχε καθορίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΤΕΙ που ασχολούνται με τη μελέτη, επίβλεψη και κατασκευή δημοσίων ή ιδιωτικών έργων. Κατά συνέπεια και βάση του μη δικαιώματος υπογραφής των ΤΕ Μηχανικών πρέπει να απαλειφθούν τελείως από την δυνατότητα να προϊστανται από όλα τα Τμήματα της Διεύθυνσης Μελετών.

### **Τμήματα εντός Διευθύνσεων:**

#### **Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης (ΥΔΟΜ):**

Στην συγκεκριμένη Διεύθυνση η συνένωση των αρμοδιοτήτων Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών και Ελέγχου Κατασκευών εντός ενός τμήματος, δημιουργεί κλασσική σύγκρουση συμφερόντων όπου ο εκδότης μιας οικοδομικής άδειας μπορεί κάλλιστα να είναι και ελεγκτής τυχόν υπερβάσεων, κάτι που έχει αποτυπωθεί σαφώς ακόμα και σε έγγραφα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΓΕΔ/Φ538/01-04-2011). Επιπλέον οι δύο προαναφερθείσες αρμοδιότητες είναι τελείως ξεχωριστά αντικείμενα, διέπονται από διαφορετική νομοθεσία και μπορούν από μονές του να σταθούν ως ξεχωριστά Τμήματα. Συνοψίζοντας θεωρούμε επιβεβλημένο, για την αποφυγή ζητημάτων διαφάνειας και τυχόν κερδισμένων ενστάσεων καθώς και την εύρυθμη λειτουργία της Διεύθυνσης, ότι πρέπει να διαχωριστούν οι δύο αρμοδιότητες σε δύο διακριτά Τμήματα εντός της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης (Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών και Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών).

#### **Διεύθυνση Κατασκευών:**

Θεωρούμε ότι και στην συγκεκριμένη Διεύθυνση πρέπει να δημιουργηθούν τουλάχιστον τρία (3) Τμήματα λόγω του μεγάλου εύρους και όγκου δουλειάς που έχει η συγκεκριμένη Διεύθυνση. Προτείνουμε να δημιουργηθούν ξεχωριστά Τμήμα με βάση το αντικείμενο κατασκευής δηλαδή (Συγκοινωνιακών – Κτιριακών – Ηλεκτρομηχανολογικών κλπ Έργων), κάτι που θα δώσει στους υπαλλήλους την απαραίτητη εξειδίκευση για αρτιότερα και γρηγορότερα έργα.

Κάτι εξάλλου που αποτυπώνεται ξεκάθαρα και στον Οδηγό Σύνταξης Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των Δήμων της Ε.Ε.Τ.Α.Α. (Ιανουάριος 2024) *‘όπου στα προτεινόμενα οργανογράμματα στις Διευθύνσεις υπάγονται κατά μέσο όρο 4,3 Τμήματα’.*

### **Γενικές παρατηρήσεις:**

1. Στην Διεύθυνση Κατασκευών και στα Τμήματα αυτής, στην Διεύθυνση Προστασίας Περιβάλλοντος και στο Τμήμα Πολιτικής Προστασίας ορίζονται συγκεκριμένες κατηγορίες Μηχανικών ως εν δυνάμει Προϊστάμενοι, ενώ αγνοούνται όλες οι υπόλοιπες κατηγορίες Μηχανικών. Σύμφωνα όμως με τα Επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχανικών (ΠΔ 99/2018, ΦΕΚ 187Α/05-11-2018) και για τις αναφερόμενες αρμοδιότητες δύναται να τις ασκήσουν και κατά συνέπεια να προϊστανται όλες οι ειδικότητες Μηχανικών κάτι που θεωρούμε πρέπει να αποτυπωθεί και στον ΟΕΥ του Δήμου με την αναφορά ΠΕ Μηχανικών όλων των ειδικοτήτων. Εφόσον φυσικά δεν υπάρχει σαφής τεκμηρίωση η οποία θα προκύπτει από το σώμα της πράξης είτε τα στοιχεία του φακέλου για τον αποκλεισμό των ειδικοτήτων αυτών.
2. Παρατηρούμε αλληλοεπικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ του Γραφείου Μελετών και Προγραμματισμού Τμήματος της Διεύθυνσης Προστασίας Περιβάλλοντος και της Διεύθυνσης Μελετών.
3. Δεν διαπιστώσαμε αναφορά για το Τεχνικό Αρχείο Μελετών και Έργων που θα πρέπει να είναι ενιαίο, καθώς και το αρχείο Δημοτικής Περιουσίας ποια Διεύθυνση – Τμήμα θα τα τηρεί.
4. Παρατηρήσαμε επίσης την δημιουργία πολλών γραφείων, μια κατά την άποψη μας αναχρονιστική δομή με κίνδυνο την γραφειοκρατική και στεγανή λειτουργία των υπηρεσιών, με αρνητικά αποτελέσματα π.χ. στη ροή των πληροφοριών, στη συνεργασία, στην κινητικότητα του προσωπικού κλπ που θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα αντί να λύσει, όπως αποτυπώνεται και στον Οδηγό Σύνταξης Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των Δήμων της Ε.Ε.Τ.Α.Α. (Ιανουάριος 2024).
5. Εδώ να σημειωθεί ότι διαφωνούμε με την εισήγηση της Γ. Γραμματέως του Δήμου καθώς θεωρούμε ότι ο Οργανισμός του Δήμου δημιουργείται με μακροπρόθεσμο σχεδιασμό κι όχι βάσει του υφιστάμενου προσωπικού.
6. Τέλος θεωρούμε σωστή την πρόβλεψη στον Οργανισμό δημιουργίας κενών θέσεων ΠΕ Μηχανικών διαφόρων ειδικοτήτων, εφόσον θεωρούμε ότι τόσο οι απαιτήσεις των πολιτών όσο και οι αρμοδιότητες των Δήμων συνεχώς θα αυξάνονται, οπότε θα δοθεί η δυνατότητα να ανταποκριθεί ο Δήμος Αγίου Νικολάου πολύ καλύτερα στις μελλοντικές αλλαγές και προκλήσεις.

Ευελπιστούμε στη θετική ανταπόκρισή σας σύμφωνα με όσα σας εκθέσαμε για την αποτελεσματικότερη δομή του Οργανισμού, ιδιαίτερα στους τομείς που απασχολούνται ή δύνανται να απασχοληθούν Διπλωματούχοι Μηχανικοί μέλη της Ένωσής μας.

Σε κάθε περίπτωση η ΕΜΔΥΔΑΣ ΑΚ θα υπερασπιστεί τη νομιμότητα και τα δικαιώματα των διπλωματούχων μηχανικών με κάθε τρόπο.

Για το Δ.Σ.

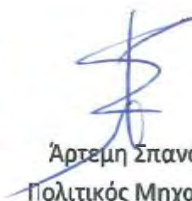
Η πρόεδρος



Ελένη Μαστοράκη  
Πολιτικός Μηχανικός



Η Γενική Γραμματέας



Άρτεμη Σπανάκη  
Πολιτικός Μηχανικός