

**7η/30.9.2024 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 1^{ης} ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ
ΑΡΘΡΟΥ 152 Ν. 3463/06 ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

Η παραπάνω Επιτροπή, αποτελούμενη από την αναπληρώτρια Πρόεδρο αυτής, Φωτεινή – Μαρία Σολδάτου, κωλυομένης της Προέδρου, Άννας Μαλιαρά, Παρέδρου του Ν.Σ.Κ., το τακτικό μέλος, Εφραίμ Κυριζίδη, Δημοτικό Σύμβουλο του Δήμου Θεσσαλονίκης και το αναπληρωματικό μέλος αυτής, Ιωάννη Στεφάνου, Α΄ Αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, κωλυομένου του τακτικού μέλους, Δημητρίου Φινοκαλιώτη, Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 152, του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114/Α/8.6.2006): Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 του Ν. 3812/2009 (ΦΕΚ 234 Α/28.12.2009 της με αριθμό 31925/6.6.2007 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κανονισμός λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (ΦΕΚ 1020/22.6.2007, τ. Β΄) και τις με αριθμό 1990/25.1.2010 (ΦΕΚ 125/9.2.2010 τ. Β), 3727/16.2.2010 (ΦΕΚ 71/1.3.2010/τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), 42953/18.7.2011 (ΦΕΚ 242/1.8.2011/τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), 92495/1.2.2012 (ΦΕΚ 82/1.3.2012/τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), οικ. 43488/14 (ΦΕΚ 355/23.6.2014/τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), 96710/31.10.14 (ΦΕΚ695/14), 43576 (ΦΕΚ468/15), 91154/19.11.2015 (ΦΕΚ 864/27.11.2015/τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), 22105/30.3.2016 (ΦΕΚ 232/9.5.2016/τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), 13222/1.3.2018 (ΦΕΚ 158/21.3.2018/τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), 37171 + 33043/29.6.2018, 61844/5.11.2019 (ΦΕΚ 960/τ. ΥΟΔΔ/14.11.2019), 39702+35512/10.8.2020 (ΦΕΚ 679/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./28.8.2020), 59552/2.12.2020 (ΦΕΚ 1038/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./17.12.2020), 261417/3.11.2021 (ΦΕΚ 967/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./ 12.11.2021), 59771/28.2.2022 (ΦΕΚ 253/τ. Υ.Ο.Δ.Δ. /30.3.2022) και 52658/19.4.2024 (ΦΕΚ 482/Υ.Ο.Δ.Δ./16.5.2024) αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα, μετέπειτα Συντονιστή και νυν Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

Θράκης, συνεδρίασε ύστερα από τη με Α.Π.: οικ. 151/26.9.2024 πρόσκληση των τακτικών και αναπληρωματικών μελών της, στην αίθουσα συνεδριάσεων του κτιρίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, την 30^η.9.2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 08.00 π.μ., παρουσία και της Γραμματέως της Επιτροπής, Ελένης Σκεπαστιανού, υπαλλήλου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

Η Επιτροπή αφού διαπίστωσε ότι έχει νόμιμη απαρτία, προχώρησε στη διαδικασία λήψης αποφάσεων για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 7^ο. Εξέταση προσφυγής του Σωματείου με επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ)» κατά της με Α.Π.: 78728/10.7.2024 απόφασης του Γραμματέα της Α.Δ.Μ.Θ.. (125/13.8.2024 – 149/25.9.2024)

Εισηγήτρια: Φωτεινή Μαρία Σολδάτου

Κατά τη συζήτηση της προσφυγής, το προσφεύγον Σωματείο παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου, Γεωργίου Δανιήλ, (Α.Μ.Δ.Σ.Θ. 9645), ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους λόγους της προσφυγής, ζήτησε την παραδοχή της και αποχώρησε. Προς παροχή διευκρινίσεων παραστάθηκαν ο Πρόεδρος του Σωματείου με την επωνυμία «Ένωση Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών Κεντρικής Μακεδονίας», Νέστορας Τσουμαλάκος και η Γενική Γραμματέας αυτού, Τριανταφυλλιά Γαλλανάκη.

Η Εισηγήτρια, Φωτεινή Μαρία Σολδάτου, ανέπτυξε την εισήγησή της, η οποία έχει ως εξής:

«Στις 13.8.2024 υποβλήθηκε στην Επιτροπή και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 125/13.8.2024 προσφυγή του Σωματείου με επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ)» κατά της με Α.Π.: 78728/10.7.2024 απόφασης του Γραμματέα της Α.Δ.Μ.Θ.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

Με το με αριθμ. 125/9.9.2024 έγγραφο της Επιτροπής ζητήθηκαν από τη Διεύθυνση Διοίκησης της Α.Δ.Μ.Θ., σε αντίγραφο, τα πλήρη στοιχεία του σχετικού φακέλου, τα οποία στάλθηκαν στην Επιτροπή με το 98367/2024 έγγραφο της Α.Δ.Μ.Θ. της, πρωτοκολλήθηκαν στη Γραμματεία της Επιτροπής και έλαβαν Α.Π.: 149/25.9.2024.

Στις διατάξεις των άρθρων 225, 226, 227 και 238 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α' /7.6.2010) – Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης, όπως ισχύουν, μετά την αντικατάστασή τους με τις διατάξεις των άρθρων 116, 117, 118 και 131 αντίστοιχα του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α 133/19.7.2018), ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 225. Υποχρεωτικός Έλεγχος Νομιμότητας. «1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων και των περιφερειών, καθώς και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, γ) την αγορά και εκποίηση, λόγω πώλησης ή δωρεάς κατά κυριότητα, ακινήτων, δ) την κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) τη μίσθωση ακινήτων από τρίτους, στ) τη σύναψη πάσης φύσεως δανείων, ζ) την ίδρυση πάσης φύσεως νομικών προσώπων, τη συμμετοχή σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα, καθώς και τη λύση και τη θέση σε εκκαθάριση νομικών προσώπων, η) τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης α` της παραγράφου 1 του άρθρου 100 και θ) τη διεξαγωγή δημοτικού ή περιφερειακού δημοψηφίσματος. Στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας και οι αποφάσεις των κοινωφελών επιχειρήσεων, των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης - Αποχέτευσης και των μονομετοχικών ανωνύμων εταιρειών Ο.Τ.Α. που αφορούν: α) αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, β) εκποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων, γ) αγορά και εκποίηση ακινήτων, δ) σύναψη δανείων, ε) ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, εάν το τίμημα υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) € χωρίς Φ.Π.Α., στ) μίσθωση ακινήτων από τρίτους και ζ) τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

α` της παραγράφου 1 του άρθρου 100. Ειδικά, για τις ΔΕΥΑ, εκτός από τις παραπάνω αποφάσεις, αποστέλλονται επιπλέον προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις εκείνες που αφορούν την ψήφιση του προϋπολογισμού της επιχείρησης και του τεχνικού προγράμματος έργων, καθώς και κάθε τροποποίησή τους. Επίσης, αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των Περιφερειακών Ταμείων Ανάπτυξης, εφόσον υπάγονται στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων της παραγράφου αυτής, καθώς και ο προϋπολογισμός τους. Οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις αυτών κοινοποιούνται στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 2. Η απόφαση αποστέλλεται για έλεγχο νομιμότητας συνοδευόμενη από αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και από τα έγγραφα στοιχεία που είναι αναγκαία για την νόμιμη έκδοσή της, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου. Οι δήμοι, οι περιφέρειες, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι ανωτέρω επιχειρήσεις τους υποχρεούνται να διαβιβάζουν αμελλητί και κάθε επιπλέον στοιχείο που ζητείται από την ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 3. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την περιέλευσή της στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. και εκδίδει υποχρεωτικά ειδική πράξη. Η μη έκδοση της ειδικής πράξης του προηγούμενου εδαφίου συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα του Επόπτη Ο.Τ.Α. 4. ...».

Άρθρο 226. Αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας. «1. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από τη στιγμή που η απόφαση έχει δημοσιευτεί ή εκδοθεί. 2. Οι δήμοι, οι περιφέρειες, οι σύνδεσμοι και τα νομικά πρόσωπα αυτών υποχρεούνται να παρέχουν αμελλητί κάθε στοιχείο που ζητείται από την ΑΥΕ Ο.Τ.Α. με σκοπό την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας. 3.».

Άρθρο 227: Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας. «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου. 3. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης θεραπείας κατά των αποφάσεων ή των παραλείψεων της παραγράφου 2, οι προβλεπόμενες για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. προθεσμίες αναστέλλονται από την υποβολή της αίτησης θεραπείας και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής ή την παρέλευση άπρακτης της σχετικής προθεσμίας του άρθρου 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2690/1999 (Α' 45). 4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς. 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.»

Άρθρο 238. Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α` 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α` 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 3..... 4. Η έναρξη λειτουργίας κάθε Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών. 5. 6. 7.».

Με τη διάταξη του άρθρου 151 του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ - 114 Α/8-6-2006): Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ορίζεται ότι: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

ενώ με τη διάταξη του άρθρου 152 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «1. Στην έδρα κάθε Περιφέρειας συνιστάται τουλάχιστον μία (1) τριμελής Ειδική Επιτροπή που αποτελείται από:.....2. Η Ειδική Επιτροπή ασκεί έλεγχο νομιμότητας, και εκδίδει απόφαση επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της.....5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής και του Γραμματέα αυτής, σύμφωνα με τις ισχύουσες, κάθε φορά, διατάξεις. Θέματα λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».

Στην εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της πιο πάνω παρ. 5 του άρθρου 152 του ΚΔΚ υπ' αριθμ. 31925/6.6.2007 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κανονισμός λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (ΦΕΚ Β' 1020/22.6.2007) ορίζονται και τα ακόλουθα: «Η λειτουργία της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας που εκδίδονται στο πλαίσιο της άσκησης εποπτείας επί των πράξεων των οργάνων των δήλων και κοινοτήτων και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου διέπεται από τον παρόντα κανονισμό. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται, ειδικώς, με την παρούσα, εφαρμόζονται, αναλόγως, οι διατάξεις περί συλλογικών οργάνων της Διοίκησης του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45) (Άρθρο 1), «Εξέταση προσφυγής. 1. Η Ειδική Επιτροπή εξετάζει προσφυγές που ασκούνται ενώπιον της από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον και στρέφονται κατά των αποφάσεων ή παραλείψεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006). Η Ειδική Επιτροπή αποφασίζει μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

προσφυγής σε αυτήν 4. Η Ειδική Επιτροπή, εφόσον η προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτά, ασκεί έλεγχο νομιμότητας μόνο επί των λόγων ακύρωσης που προβάλλονται με την προσφυγή κατά της πράξης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (Άρθρο 4 παρ. 1 και 4).

Από τον έλεγχο των στοιχείων του φακέλου διαπιστώθηκε ότι η παραπάνω προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και εν γένει παραδεκτά και αρμοδίως κατά χρόνο εισάγεται για συζήτηση στην επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 238 του ν. 3852/2010, 151 και 152 του Ν. 3463/06 και της με αριθμό 31925/6.6.2007 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η παρούσα δε Επιτροπή, αρμοδίως κατά χρόνον, επιλαμβάνεται της εξετάσεώς της, και τούτο, διότι η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών που τάσσεται από το άρθρο 152 παρ. 2 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, για την απόφαση επί της προσφυγής, είναι μεν αποκλειστική, αρχίζει όμως, όχι απλά από την κατάθεση της προσφυγής στη γραμματεία της επιτροπής, αλλά από τη λήψη από την Επιτροπή της προσβαλλόμενης πράξεως και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υποθέσεως, ώστε η επιτροπή να δύναται να αποφανθεί επί της προσφυγής (πβλ. ΣΤΕ 2652/2022, 4602/2015, 15, 1090/2014, 734/2011, 2115/2009, 1530/2006, 637/2002, 174/2002, 2484/2001), εν προκειμένω δε, η 30ήμερη προθεσμία για την απόφαση επί της εξεταζόμενης προσφυγής αφετηριάστηκε στις 26.9.2024, οπότε περιήλθαν, με Α.Π.: 149/25.9.2024 στη Γραμματεία της Επιτροπής, τα στοιχεία που ζητήθηκαν με το με Α.Π.: 125/9.9.2024 έγγραφο της Επιτροπής.

Στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής:

Με τις με αριθμ. 175/8.5.2024 και 177/31.5.2024 (ορθή επανάληψη) αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου, εγκρίθηκε η τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου,

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 29 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ163/Α' /2023), όπως ειδικότερα αναγράφεται σε αυτή.

Με τη με αριθμ. 316/2024 απόφαση (αριθμός πρακτικού 4/17.6.2024) διατυπώθηκε ομόφωνα η θετική γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Ο.Τ.Α. Νομού Θεσσαλονίκης (πλην Δήμου Θεσσαλονίκης).

Με τη με Α.Π.: 78728/10.7.2024 απόφασή του, ο Γραμματέας της Α.Δ.Μ.Θ., ενέκρινε την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Κορδελιού -Ευόσμου, Νομού Θεσσαλονίκης, κατά τα οριζόμενα στις 175/8.5.2024 και 177/31.5.2024 (ορθή επανάληψη) αποφάσεις του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 29 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α' /2023) στον οικείο φορέα.

Στο **άρθρο 10** του κώδικα κατάστασης δημοτικών και κοινοτικών υπαλλήλων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 3584/2007 (Α' 143) ορίζονται τα εξής: «1. Με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας καθορίζονται η εσωτερική διάρθρωση των υπηρεσιών σε Γενικές Διευθύνσεις, Διευθύνσεις, Τμήματα "Αυτοτελή Τμήματα" και Αυτοτελή Γραφεία, οι αρμοδιότητες τους και οι θέσεις κατά κατηγορίες και κλάδους προσωπικού. Επίσης, ορίζονται οι κλάδοι ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων των κατά περίπτωση οργανικών μονάδων, ανάλογα με την ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων. (Οι λέξεις "Αυτοτελή Τμήματα" προστέθηκαν με το άρθρο 38, παρ.1 Ν. 3801/2009, ΦΕΚ Α' 163/4.9.2009). 2. Με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού ή Διοικητικού Συμβουλίου ψηφίζονται οι Οργανισμοί Εσωτερικής Υπηρεσίας των Δήμων, Κοινοτήτων, Δημοτικών και Κοινοτικών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, Ιδρυμάτων και Συνδέσμων Δήμων και Δήμων και Κοινοτήτων, αντίστοιχα. Η απόφαση εγκρίνεται με πράξη του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας ύστερα από γνώμη του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ως

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

αιρετοί εκπρόσωποι στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο μετέχουν ο εκλεγμένος με τους περισσότερους σταυρούς προτίμησης μόνιμος υπάλληλος από τον πλειοψηφούντα συνδυασμό, με αναπληρωτή του τον δεύτερο σε σταυρούς, και ο εκλεγμένος υπάλληλος ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ή ο αναπληρωτής του υπό τις ανάλογες προϋποθέσεις. (Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 προστέθηκε με το άρθρο 73, του Ν. 4674/2020, ΦΕΚ Α 53/11.3.2020). 3... 4. Με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας, σε Δήμους που έχουν πληθυσμό 50.000 κατοίκους και άνω, καθώς και σε Συνδέσμους με συνολικό πληθυσμό των μελών τους πάνω από 300.000 κατοίκους μπορεί να συσταθεί μία Γενική Διεύθυνση. Ειδικά στο Δήμο Αθηναίων μπορεί να συσταθούν μέχρι τρεις Γενικές Διευθύνσεις, για δε τους Δήμους Πειραιώς, Νικαίας, Περιστερίου, Καλλιθέας, Θεσσαλονίκης, Λάρισας, Ηρακλείου Κρήτης, Πάτρας, Βόλου και Ιωαννίνων, μέχρι δύο Γενικές Διευθύνσεις. 5. Τροποποίηση των Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των Ο.Τ.Α. γίνεται με την ανωτέρω διαδικασία.... 6. 7.8.....».

Στο **άρθρο 87, του Ν. 3584/2007** ορίζεται ότι: «Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων «1. Ως Προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, κατά τα ειδικώς προβλεπόμενα στις οικείες οργανικές διατάξεις, εφόσον: α) έχουν ασκήσει καθήκοντα Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης για ένα (1) τουλάχιστον έτος, ή β) έχουν ασκήσει καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης για τρία (3) τουλάχιστον έτη, ή γ) είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς διδακτορικού διπλώματος ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) ή κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, κατέχουν βαθμό Α` με πλεονάζοντα χρόνο οκτώ (8) τουλάχιστον έτη στον βαθμό αυτόν και είτε έχουν ασκήσει καθήκοντα Προϊσταμένου Τμήματος για τρία (3) τουλάχιστον έτη είτε έχουν κατά την τελευταία τριετία όλως εξαιρετική επίδοση στα καθήκοντά τους, ήτοι μέσο όρο βαθμολογίας από 90 έως 100 στις εκθέσεις αξιολόγησης, μετά από την οριστικοποίηση αυτών από την Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης, ή δ)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

κατέχουν τον βαθμό Α` με πλεονάζοντα χρόνο δέκα (10) τουλάχιστον έτη στον βαθμό αυτόν και είτε έχουν ασκήσει καθήκοντα Προϊσταμένου για πέντε (5) τουλάχιστον έτη, εκ των οποίων δύο (2) έτη σε Διεύθυνση είτε έχουν κατά την τελευταία τριετία όλως εξαιρετική επίδοση στα καθήκοντά τους, ήτοι μέσο όρο βαθμολογίας από 90 έως 100 στις εκθέσεις αξιολόγησης μετά από την οριστικοποίηση αυτών από την Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης 2.....».

Στο **άρθρο 99, του Ν. 3584/2007** ορίζεται ότι: «Το προβάδισμα μεταξύ των υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής: α) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ, και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και, τέλος, οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ. β) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν στην ίδια κατηγορία, προηγούνται οι υπάλληλοι ανώτερου βαθμού, με βάση την ιεραρχική κλίμακα των βαθμών του άρθρου 83. γ) Μεταξύ υπαλλήλων του ίδιου κλάδου και βαθμού δεν υπάρχει προβάδισμα. δ) Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών».

Στην προκειμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη τα ειδικότερα περιλαμβανόμενα στους λόγους της κρινόμενης προσφυγής και την έκθεση απόψεων του Δήμου Ελευθερίου Κορδελιού με αρ. πρωτ. 29346/26-6-2024 για την αντίκρουση των λόγων της προσφυγής, εισηγούμαι τα ακόλουθα:

Το αιτούν Σωματείο, ασκεί την προσφυγή του, με έννομο συμφέρον, έχοντας ως καταστατικό σκοπό την προάσπιση των επαγγελματικών και οικονομικών συμφερόντων των μελών του που είναι μηχανικοί διπλωματούχοι ανώτατων σχολών Κεντρικής Μακεδονίας και προβάλλοντας ότι με τις προσβαλλόμενες διατάξεις του μνησθέντος Οργανισμού θίγονται τα επαγγελματικά και οικονομικά συμφέροντα των μελών του, δεδομένου ότι με τις επίδικες ρυθμίσεις θίγεται η υπηρεσιακή κατάσταση των αναφερθέντων υπαλλήλων (ΣΤΕ 2813/2017, ΣΤΕ [2207/2002](#)).

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

Κατά την έννοια της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 10 παράγραφοι 2 και 5 του κώδικα κατάστασης δημοτικών και κοινοτικών υπαλλήλων (ν. 3584/2007), που συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 54 του ν. 4178/2013, στον σχετικό οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας προσδιορίζεται ανάλογα με το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου από ποιές κατηγορίες και από ποιούς κλάδους κάθε κατηγορίας προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων κάθε υπηρεσίας, χωρίς να είναι υποχρεωτικό να προβλεφθεί ότι οι προϊστάμενοι προέρχονται από όλες τις κατηγορίες ή από όλους τους κλάδους κάθε κατηγορίας (βλ. ΣΤΕ 283/2020, ΣΤΕ 2814/2017 7μ., 2459/2012 6η σκέψη, 102/2010, 2207/2002 5η σκέψη, ΠΕ 174/2017 παρατήρηση 27, 173/2017 παρατήρηση 22).

Σύμφωνα δε με τα οριζόμενα στην ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/241/οικ.21795/2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, κάθε αρμόδια Αρχή κατά την κατάρτιση των οργανισμών των οικείων υπηρεσιών της, προσδιορίζει ανάλογα με το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου των υπαλλήλων, από ποιες κατηγορίες (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) και από ποιους κλάδους κάθε κατηγορίας θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών της μονάδων, χωρίς να είναι υποχρεωμένη να ορίσει ότι οι προϊστάμενοι θα προέρχονται από όλες τις κατηγορίες ή τους κλάδους κάθε κατηγορίας, όπως κατ' αρχήν οι κατηγορίες αυτές προσδιορίζονται στις προαναφερθείσες διατάξεις. Συνεπώς κατά το σκέλος αυτό η προσφυγή παρίσταται αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα έγγραφα του οικείου φακέλου, στην κρινόμενη υπόθεση, η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 99, παρ. Δ, του Ν. 3584/2007 στον εγκεκριμένο Ο.Ε.Υ. του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου δεν γίνεται αδιακρίτως, δεδομένου ότι στις περισσότερες οργανικές μονάδες των Υπηρεσιών τμημάτων και Διευθύνσεων του Δήμου Ελευθερίου Κορδελιού, τηρείται το προβάδισμα των κατηγοριών (ΣΤΕ 2813/2017 7μελής σκ.6). Συνεπώς και κατά κατά το μέρος αυτό, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

Περαιτέρω όμως, κατά την έννοια των συνταγματικών αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας και της κατοχυρούμενης στο άρθρο 103 του Συντάγματος αρχής της ορθολογικής οργανώσεως της Δημόσιας Διοικήσεως (ΣτΕ [16, 15/2015](#) Ολομέλεια) καθώς και των προαναφερθεισών διατάξεων και ιδίως του άρθρου 99 του κώδικα κατάστασης δημοτικών και κοινοτικών υπαλλήλων και της προμνησθείσας νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως του ν. 3852/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 54 του ν. 4178/2013, το καθοριζόμενο προβάδισμα των κατηγοριών των υπαλλήλων παύει να ισχύει μόνον στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι οργανικές διατάξεις βάσει του αντικειμένου των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και της ειδικότητας του κλάδου των υπαλλήλων προβλέπουν την τοποθέτηση ως προϊσταμένου οργανικής μονάδας υπαλλήλου που έπεται κατά το προβάδισμα και όχι αδιακρίτως για όλες τις σχετικές οργανικές μονάδες.

Επειδή επομένως μη νομίμως ο Οργανισμός αυτός προβλέπει την επιλογή, κατά περίπτωση, υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) διαζευτικά ως προϊσταμένων σε όλες τις αναφερθείσες οργανικές μονάδες (Διευθύνσεις και Τμήματα), καταργώντας αδιακρίτως το θεσπιζόμενο προβάδισμα με το άρθρο 99 κώδικα κατάστασης δημοτικών και κοινοτικών υπαλλήλων (ΣτΕ 2816/2017 7μ.), όπως βασίμως προβάλλεται.

Επειδή σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, ο προσβαλλόμενος οργανισμός παρανόμως προβλέπει την επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) ως προϊσταμένων σε όλες τις παρακάτω ειδικά αναφερόμενες οργανικές μονάδες (Διευθύνσεις και Τμήματα), καταργώντας αδιακρίτως το θεσπιζόμενο προβάδισμα με το άρθρο 97 του κώδικα κατάστασης δημόσιων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ.

Επειδή συνεπώς η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει μερικώς δεκτή και να ακυρωθεί ο προσβαλλόμενος Οργανισμός ως προς τις διατάξεις του που είναι ενταγμένες στο Μέρος Πέμπτο οι οποίες αφορούν, συναρτώμενες με το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος Σωματίου, μόνο ως προς τις ειδικότητες των μηχανικών, α) στη Διεύθυνση Συντήρησης Τεχνικών Έργων, β) στο Τμήμα

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

Υδραυλικών Έργων, γ) στο Τμήμα Κτιριακών Έργων και Υπαίθριων χώρων, δ) στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, ε) στο Τμήμα Οδοποιίας, στ) στο Τμήμα Διαχείρισης και συντήρησης οχημάτων, ζ) στο Τμήμα κίνησης δημοτικών οχημάτων κατά το μέρος που δεν προβλέπεται προβάδισμα κατά παράβαση του άρθρου 99 του Κώδικα Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων και των αντίστοιχων συναφών διατάξεων του Υ.Κ.

Κατά τα λοιπά, είναι απορριπτέα η κρινόμενη αίτηση.

Κατά ακολουθία των ανωτέρω εισηγούμαι την εν μέρει αποδοχή κατά τα ανωτέρω της 125/13.8.2024 προσφυγής του Σωματίου με επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ)», κατά της με Α.Π.: 78728/10.7.2024 απόφασης του Γραμματέα της Α.Δ.Μ.Θ.,».

Η Επιτροπή, αφού άκουσε την εισήγηση, μελέτησε τα στοιχεία του σχηματισθέντος φακέλου και σκέφθηκε κατά Νόμο, ομόφωνα δέχεται εν μέρει την 125/13.8.2024 προσφυγή του Σωματίου με επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ)» κατά της με Α.Π.: 78728/10.7.2024 απόφασης του Γραμματέα της Α.Δ.Μ.Θ. και ακυρώνει τον προσβαλλόμενο Οργανισμό ως προς την επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) ως προϊσταμένων σε όλες τις παρακάτω ειδικά αναφερόμενες οργανικές μονάδες που είναι ενταγμένες στο Μέρος Πέμπτο και δη: α) στη Διεύθυνση Συντήρησης Τεχνικών Έργων, β) στο Τμήμα Υδραυλικών Έργων, γ) στο Τμήμα Κτιριακών Έργων και Υπαίθριων χώρων, δ) στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, ε) στο Τμήμα Οδοποιίας, στ) στο Τμήμα Διαχείρισης και συντήρησης οχημάτων, ζ) στο Τμήμα κίνησης δημοτικών οχημάτων κατά το μέρος που δεν προβλέπεται προβάδισμα κατά παράβαση του άρθρου 99, του Κώδικα Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων και των αντίστοιχων συναφών διατάξεων του Υ.Κ.

Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

Σύμφωνα με το άρθρο 152, παρ. 4, του Ν. 3463/2006, οι αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής προσβάλλονται μόνο στα αρμόδια δικαστήρια.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2024

Η Γραμματέας

**Ελένη Σκεπαστιανού
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού,
με Α' βαθμό**

Η Αναπληρώτρια Πρόεδρος

**Φωτεινή Μαρία Σολδάτου
Δικαστική Πληρεξούσια Α' Ν.Σ.Κ.**