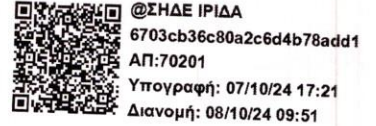




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ Ο.Τ.Α.

Ταχ. Δ/ση : Κατεχάκη 56  
Ταχ. Κωδικός : 115 25 Αθήνα  
Πληροφορίες : Ζ. Κολέσκα  
Τηλέφωνο : 213 2035 697  
Email : z.koleska@attica.gr



ΑΔΑ: 6Σ40ΟΡΙΚ-ΑΙΩ

Αθήνα, 7-10-2024

Αριθ. πρωτ.: 70201

**ΠΡΟΣ (ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ):**

Σύλλογο Διπλωματούχων Μηχανικών Ανώτατων  
Σχολών Υπαλλήλων Δήμου Αθηναίων  
(email:sylogosmichanikon@athens.gr)

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

Δήμο Αθηναίων  
Γραφείο Δημάρχου

**ΘΕΜΑ:** Προσφυγή του Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών Ανώτατων Σχολών Υπαλλήλων Δήμου Αθηναίων για την ακύρωση της υπ' αριθ. 189645/24-07-2024 , όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 193552/29-07-2024 απόφαση του Δημάρχου Αθηναίων.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

**Έχοντας υπόψη:**

**1. Τις διατάξεις:**

**Α.** Του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης*» όπως ισχύει κι ειδικότερα τα άρθρα 97<sup>Α</sup>, 227 238 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/1997) «*Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις*» όπως ισχύει καθώς και την υπ' αριθ. 27/2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (Α.Δ.Α: 6ΖΝ1465ΧΘ7-Δ51).

**Β.** Του π.δ. 135/2010 (ΦΕΚ 228/Α/2010) «*Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής*», όπως ισχύει.

**Γ.** Του ν. 4954/2022 (ΦΕΚ Α 136/9.7.2022) όπως ισχύει και ειδικότερα τα άρθρα 63 και 64.

**Δ.** Του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ Α 143/28.6.2007) όπως ισχύει και ειδικότερα τα άρθρα 100.

**Ε.** Του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ Α 45/9-3-1999) όπως ισχύει και ειδικότερα του άρθρου 17

**2.** Την υπ' αριθ. 86780/19.12.2022 (ΦΕΚ 1183/τ.ΥΟΔΔ/20.12.2022) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού του Γρηγορίου Ζαφειρόπουλου του Επαμεινώνδα, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

**3.** Την από 05-08-2024 προσφυγή του Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών Ανώτατων Σχολών Υπαλλήλων Δήμου Αθηναίων για την ακύρωση της υπ' αριθ. 189645/24-07-2024 , όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 193552/29-7-2024 απόφαση του Δημάρχου Αθηναίων, η οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας και έλαβε αριθ. πρωτ. 57609/05-08-2024.

4. Το υπ' αριθ. 222402/12-09-2024 έγγραφο του Δήμου Αθηναίων, με ΑΠ Απ.Δ.Α. 64377/13-09-2024, με το οποίο μας απεστάλησαν απόψεις και στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης σε απάντηση των υπ' αριθ. 59978/21-08-2024 και 64230/13-09-2024 εγγράφων της Υπηρεσίας μας (του δεύτερου σε υπενθύμιση του πρώτου).

#### **Ειδικότερα και επειδή:**

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 214 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Το κράτος ασκεί στους Ο.Τ.Α. και στα νομικά πρόσωπα αυτών εποπτεία, που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους ούτε να υπεισέρχεται σε κρίσεις για τη σκοπιμότητα της δράσης τους ή να θίγει τη διοικητική και οικονομική τους αυτοτέλεια. Ειδικότερα η κρατική εποπτεία των Ο.Τ.Α. συνίσταται: (α) σε έλεγχο των πράξεων (έλεγχος νομιμότητας) και (β) σε έλεγχο των προσώπων (πειθαρχικός έλεγχος των αιρετών)».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 215 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Με την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων, η σύμφωνα με το άρθρο 214 κρατική εποπτεία των Ο.Τ.Α. ασκείται από τις κατά τόπο αρμόδιες Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας Ο.Τ.Α.», ενώ σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 216 του ίδιου νόμου: «Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνιστάται θέση προϊστάμενου αυτής, της κατηγορίας ειδικών θέσεων πρώτου βαθμού, που φέρει τον τίτλο «Επόπτης Ο.Τ.Α.»».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κωδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114) [...]». Επίσης, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου 64 του ν. 4954/2022 όπως ισχύει: «3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης [...]. 4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019». Ακόμα, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Η έναρξη λειτουργίας κάθε Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών». Η προαναφερθείσα υπουργική απόφαση δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών». Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 4 του ως άνω άρθρου, όπως ισχύει: « Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή

περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερμήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς<sup>1</sup>. Τέλος, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει ορίζεται ότι: «Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

Κατά τον έλεγχο νομιμότητας κατά το άρθρο 227 του ν. 3852/2010, εξετάζεται καταρχάς το παραδεκτό της προσφυγής. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: (i) το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας το οποίο νοείται ως συμφέρον άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλομένης πράξης (αν είναι απόφαση συλλογικών ή μονομελών αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α. ή των νομικών προσώπων τους και τον εκτελεστό χαρακτήρα της προσβλητέας πράξης/απόφασης).

Συγκεκριμένα, ο προσφεύγων Σύλλογος έχει έννομο συμφέρον και το δικαίωμα άσκησης της εν λόγω προσφυγής όπως προκύπτει από το προσκομιζόμενο καταστατικό του, όπως επίσης κατέθεσε εμπρόθεσμα την εν θέματι προσφυγή, εντός, δηλαδή, της ως άνω 15μερης προθεσμίας καθότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε την 24-07-2024 και ο προσφεύγων Σύλλογος κατέθεσε προσφυγή ενώπιον της Υπηρεσίας μας την 05-08-2024. Τέλος, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι εκτελεστή διοικητική πράξη, επομένως η προσφυγή κρίνεται τυπικά παραδεκτή για τους παραπάνω λόγους.

Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μας, προκύπτουν τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1-5 του άρθρου 100 (Αναπλήρωση Προϊσταμένων) του ν. 3534/2007, όπως ισχύουν: «1. Τον προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης, που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντά του ο ανώτερος κατά βαθμό προϊστάμενος των υποκείμενων οργανικών μονάδων και επί ομοιοβάθμων, ο προϊστάμενος που έχει ασκήσει για περισσότερο χρόνο καθήκοντα προϊσταμένου. Το αρμόδιο για τον διορισμό όργανο μπορεί, τηρουμένου του προβαδίσματος των βαθμών, να ορίσει ως αναπληρωτή προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης, που απουσιάζει ή κωλύεται, έναν από τους προϊσταμένους των υποκείμενων οργανικών μονάδων. 2. Τον Προϊστάμενο Τμήματος ή αυτοτελούς γραφείου που απουσιάζει ή κωλύεται αναπληρώνει στα καθήκοντα του ο ανώτερος κατά βαθμό υπάλληλος που υπηρετεί στην ίδια οργανική μονάδα. Αν υπηρετούν περισσότεροι υπάλληλοι με τον ίδιο βαθμό, αναπληρώνει αυτός που έχει περισσότερο χρόνο στο βαθμό. Σε περίπτωση αδυναμίας αναπλήρωσης κατά το προηγούμενο εδάφιο, αναπληρώνει αυτός που έχει ορισθεί από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο. 3. Το αρμόδιο προς διορισμό όργανο μπορεί με απόφαση του να ορίσει ως αναπληρωτή προϊσταμένου οργανικής μονάδας τον προϊστάμενο άλλης οργανικής μονάδας του ίδιου επιπέδου, στην περίπτωση που δεν είναι δυνατή η αναπλήρωση κατά τις παρ. 1 και 2. 4. Αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας, έως την τοποθέτηση νέου προϊσταμένου εφαρμόζονται οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων. 5. Σε κάθε περίπτωση αναπλήρωσης προϊσταμένου σύμφωνα με τις ανωτέρω παραγράφους, ο υπάλληλος θα πρέπει να ανήκει σε κλάδο του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται ότι **μπορούν να προϊστανται σύμφωνα με τις οικείες οργανικές διατάξεις**»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Η υπογράμμιση δική μας (όχι εκ του πρωτοτύπου).

<sup>2</sup> Οι έντονοι χαρακτήρες και η υπογράμμιση δικοί μας (όχι εκ του πρωτοτύπου).

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 97<sup>Α</sup> (Υπηρεσία Δόμησης-ΥΔΟΜ) του ν. 3852/2010, όπως ισχύει: «Δεν επιτρέπεται η μετακίνηση προσωπικού που υπηρετεί στις Υ.ΔΟΜ. των Ο.Τ.Α. α' βαθμού σε άλλη υπηρεσία του οικείου δήμου αν το εναπομείναν προσωπικό δεν καλύπτει την ελάχιστη στελέχωση της περ. α' της παρ. 3»<sup>3</sup>.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 17 (Αιτιολογία) του ν. 2690/1999: «Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της».

Εν προκειμένω, με την προσβαλλόμενη απόφαση ανατέθηκε η άσκηση καθηκόντων Προϊσταμένου/ης σε όλες τις οργανικές μονάδες της οργανωτικής δομής του Δήμου, πλην της Δ/σης Δημοτικής Αστυνομίας. Η εν λόγω απόφαση τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 193552/29-7-2024 απόφαση του Δημάρχου Αθηναίων ως προς Τμήματα-οργανικές μονάδες που δεν αποτελούν τις κρίσιμες βάσεις των αναφερόμενων ισχυρισμών της προσφυγής.

**Α.** Αναφορικά με τη μετακίνηση της υπαλλήλου κας **Μαρίας Δανιήλ** από τη θέση Προϊσταμένης της Δ/σης Δόμησης στην αντίστοιχη της Δ/σης Σχεδίου Πόλεως και Αστικού Περιβάλλοντος και την ανάθεση σ' αυτήν των σχετικών καθηκόντων ο προσφεύγων Σύλλογος ισχυρίζεται ότι δεν λήφθηκαν υπόψη από το αποφασίζον όργανο αφενός η διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 97<sup>Α</sup> του ν. 3852/2010 σύμφωνα με την οποία: «Δεν επιτρέπεται η μετακίνηση προσωπικού που υπηρετεί στις Υ.ΔΟΜ. των Ο.Τ.Α. α' βαθμού σε άλλη υπηρεσία του οικείου δήμου», αφετέρου η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 100 του ν. 3584/2007: «1. Τον προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης, που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντά του ο ανώτερος κατά βαθμό προϊστάμενος των υποκείμενων οργανικών μονάδων και επί ομοιοβάθμων, ο προϊστάμενος που έχει ασκήσει για περισσότερο χρόνο καθήκοντα προϊσταμένου»<sup>4</sup>. Ο πρώτος ισχυρισμός απορρίπτεται ως αόριστα διατυπωμένος καθότι δεν αναλύεται ούτε αποδεικνύεται η συνθήκη βάσει της οποίας η ανωτέρω μετακίνηση δεν επιτρέπεται ή οι «αν το εναπομείναν προσωπικό δεν καλύπτει την ελάχιστη στελέχωση της περ. α' της παρ. 3»<sup>5</sup>. Ο δεύτερος ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος καθότι πράγματι στην προκειμένη περίπτωση δεν τηρήθηκε η ως άνω διαδικασία αλλά ούτε και προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση ότι συνέτρεχε λόγος, αδυναμία, δηλαδή, αναπλήρωσης σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο με αποτέλεσμα την ενεργοποίηση της διάταξης της παρ. 3. Επομένως, λόγω παντελούς έλλειψης αιτιολογίας ως προς την ανάληψη καθηκόντων της εν λόγω Δ/σης από υπάλληλο άλλης οργανικής μονάδας αντί από υπάλληλο υποκείμενης οργανικής μονάδας, όπως προβλέπεται στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 100 και επειδή η αιτιολογία αποτελεί στοιχείο νομιμότητας, η υπό κρίση διοικητική πράξη πρέπει να ακυρωθεί ως προς τη συγκεκριμένη ανάθεση.

**Β.** Αναφορικά με τη μετακίνηση του υπαλλήλου κ. **Σωτηρίου Τζήμα** από τη θέση Προϊσταμένου της Δ/σης Σχεδίου Πόλεως και Αστικού Περιβάλλοντος στο Τμήμα Τεχνικών Συνεργειών της Δ/σης Κτιριακής Υποδομής και την ανάθεση σ' αυτόν των σχετικών καθηκόντων ο προσφεύγων Σύλλογος ισχυρίζεται ότι εκδόθηκε χωρίς οποιαδήποτε νόμιμη και εμπειριστατωμένη αιτιολογία. Ο εν λόγω ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος με δεδομένο ότι στο συγκεκριμένο υπάλληλο ανατέθηκαν καθήκοντα οργανικής μονάδας κατώτερης από αυτή που του είχαν ανατεθεί προγενέστερα και λόγω της δυσμείνειας αυτής θα έπρεπε οπωσδήποτε-υποχρεωτικά να εμπειριέχει σχετική αιτιολογία. Επομένως, η προσβαλλόμενη απόφαση λόγω παράβασης της διάταξης του άρθρου 17 του ν. 2690/1999 θα πρέπει να ακυρωθεί ως προς τη συγκεκριμένη ανάθεση.

<sup>3</sup> Η υπογράμμιση δική μας (όχι εκ του πρωτοτύπου).

<sup>4</sup> Ό.π.

<sup>5</sup> Ό.π.

Γ. Αναφορικά με τη μετακίνηση της υπαλλήλου κας **Αικατερίνης Γαβρίλη** από τη θέση Προϊσταμένης Τμήματος της Δ/σης Κτιριακής Υποδομής στη Δ/ση Δόμησης και την ανάθεση σ' αυτήν καθηκόντων Προϊσταμένης αυτής ο προσφεύγων Σύλλογος ισχυρίζεται ότι δεν λήφθηκαν υπόψη από το αποφασίζον όργανο οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 100 του ν. 3584/2007: «1. Τον προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης, που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντά του ο ανώτερος κατά βαθμό προϊστάμενος των υποκείμενων οργανικών μονάδων και επί ομοιοβάθμων, ο προϊστάμενος που έχει ασκήσει για περισσότερο χρόνο καθήκοντα προϊσταμένου»<sup>6</sup>. Ο εν λόγω ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος καθότι πράγματι στην προκειμένη περίπτωση δεν τηρήθηκε η ως άνω διαδικασία αλλά ούτε και προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση ότι συνέτρεχε λόγος, αδυναμία, δηλαδή, αναπλήρωσης σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο με αποτέλεσμα την ενεργοποίηση της διάταξης της παρ. 3. Επομένως, λόγω παντελούς έλλειψης αιτιολογίας ως προς την ανάληψη καθηκόντων της εν λόγω Δ/σης από υπάλληλο άλλης οργανικής μονάδας αντί από υπάλληλο υποκείμενης οργανικής μονάδας, όπως προβλέπεται στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 100 και επειδή η αιτιολογία αποτελεί στοιχείο νομιμότητας, η υπό κρίση διοικητική πράξη πρέπει να ακυρωθεί ως προς τη συγκεκριμένη ανάθεση.

Δ. Αναφορικά με την ανάθεση καθηκόντων Προϊσταμένης Δ/σης Ηλεκτρολογικού στην υπάλληλο κα **Ευαγγελία Βασιληά** ενώ προγενέστερα της είχαν ανατεθεί καθήκοντα Προϊσταμένης του Τμήματος Μελετών, Τεκμηρίωσης και Προγραμματισμού της εν λόγω Δ/σης χωρίς την ταυτόχρονη διατήρησή της ο προσφεύγων Σύλλογος ισχυρίζεται ότι δεν λήφθηκαν υπόψη από το αποφασίζον όργανο οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 100 του ν. 3584/2007: «1. Τον προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης, που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντά του ο ανώτερος κατά βαθμό προϊστάμενος των υποκείμενων οργανικών μονάδων και επί ομοιοβάθμων, ο προϊστάμενος που έχει ασκήσει για περισσότερο χρόνο καθήκοντα προϊσταμένου»<sup>7</sup>. Ο εν λόγω ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος καθότι, όπως προκύπτει από την ως άνω διάταξη, για να ανατεθούν καθήκοντα Προϊσταμένου Δ/σης θα πρέπει κατά το χρόνο έκδοσης της σχετικής απόφασης ο επιλεγείς υπάλληλος να έχει την ιδιότητα προϊσταμένου, έστω και με αναπλήρωση, διαφορετικά η εν λόγω ανάθεση κρίνεται μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί. Επομένως, η υπό κρίση διοικητική πράξη πρέπει να ακυρωθεί ως προς την συγκεκριμένη ανάθεση.

Ε. Αναφορικά με την μετακίνηση της υπαλλήλου κας **Όλγας Γλένη** από τη θέση Προϊσταμένης της Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου σ' αυτή του Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας και Ηλεκτρονικής Εξυπηρέτησης Πολιτών, η υπόθεση αυτή έχει ήδη εξετασθεί και κριθεί από την Υπηρεσία μας με την υπ' αριθ. 67765/26-9-2024 απόφασή μας ακυρώνοντας την εν λόγω μετακίνηση-ανάθεση.

ΣΤ. Αναφορικά με την ανάθεση καθηκόντων Προϊσταμένου του Τμήματος Μελετών, Προγραμματισμού, Διοικητικής Υποστήριξης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Δ/σης Μηχανολογικού στον υπάλληλο κο **Νικόλαο Κάγκα** ο προσφεύγων Σύλλογος ισχυρίζεται ότι δεν λήφθηκαν υπόψη από το αποφασίζον όργανο οι διατάξεις των παρ. 2 και 5 του άρθρου 100 του ν. 3584/2007: «Τον Προϊστάμενο Τμήματος ή αυτοτελούς γραφείου που απουσιάζει ή κωλύεται αναπληρώνει στα καθήκοντα του ο ανώτερος κατά βαθμό υπάλληλος που υπηρετεί στην ίδια οργανική μονάδα. Αν υπηρετούν περισσότεροι υπάλληλοι με τον ίδιο βαθμό, αναπληρώνει αυτός που έχει περισσότερο χρόνο στο βαθμό. Σε περίπτωση αδυναμίας αναπλήρωσης κατά το προηγούμενο εδάφιο, αναπληρώνει αυτός που έχει οριστεί από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο.5. Σε κάθε περίπτωση αναπλήρωσης προϊσταμένου σύμφωνα με τις ανωτέρω περιγράφους, ο υπάλληλος θα πρέπει να ανήκει σε κλάδο του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται ότι μπορούν να προϊσταται σύμφωνα με τις οικείες οργανικές διατάξεις»<sup>8</sup>. Ο ως άνω ισχυρισμός ευσταθεί καθότι

<sup>6</sup> Ό.π.

<sup>7</sup> Οι έντονοι χαρακτήρες και η υπογράμμιση δικό μας (όχι εκ του πρωτοτύπου).

ο κ. Κάγκκας είναι κλάδου ΤΕ Μηχανικών, Ειδικότητας ΤΕ Μηχανολόγων Μηχανικών, ενώ σύμφωνα με την προσφυγή ο υπάλληλος κ. Γεώργιος Σιδερικούδης, που υπηρετεί στο εν λόγω Τμήμα, με ειδικότητα ΠΕ Μηχανολόγων με βαθμό Α' έχει προβάδισμα έναντι του επιλεγέντος σύμφωνα με τις οργανικές διατάξεις του ΟΕΥ του Δήμου Αθηναίων, ΦΕΚ 5713/Β'/2018, Μέρος τέταρτο. Επομένως, η υπό κρίση διοικητική πράξη πρέπει να ακυρωθεί ως προς τη συγκεκριμένη ανάθεση, λόγω παραβίασης των συγκεκριμένων οργανικών διατάξεων.

**Ζ.** Αναφορικά με την ανάθεση καθηκόντων στο Τμήμα Ανθεκτικότητας και Βιωσιμότητας της Δ/σης Στρατηγικού Σχεδιασμού, ανθεκτικότητας, καινοτομίας και τεκμηρίωσης στην κα **Ελισσάβητ Μπαργιάννη** ο προσφεύγων Σύλλογος ισχυρίζεται ότι το αποφασίζον όργανο έπρεπε να λάβει υπόψη την υπ' αριθ. Α1263/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου με την οποία έγινε δεκτή σχετική προσφυγή τρίτου υπαλλήλου σε παρόμοια υπόθεση ανάθεσης. Ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι αόριστα διατυπωμένος χωρίς να προσκομίζονται συγκεκριμένα στοιχεία κρίσιμα για να αποφανθούμε επί αυτού, επομένως η Υπηρεσία μας τον απορρίπτει.

Κατόπιν των ανωτέρω και με γνώμονα ότι η Υπηρεσία μας εκτελεί αποκλειστικά έλεγχο νομιμότητας και δεν εκφέρει ουσιαστική ή τεχνική κρίση, παρά μόνο έλεγχο στις κρίσεις αυτές υπό την έννοια της επαρκούς αιτιολόγησης και της μη υπέρβασης των όγκων ορίων της διακριτικής ευχέρειας των διοικητικών οργάνων που τις εξέδωσαν,

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Τη **μερική αποδοχή** της από 05-08-2024 προσφυγής του Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών Ανώτατων Σχολών Υπαλλήλων Δήμου Αθηναίων για την ακύρωση της υπ' αριθ. 189645/24-07-2024 απόφασης του Δημάρχου Αθηναίων για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας και την **μερική ακύρωση** της υπ' αριθ. 189645/24-07-2024 απόφασης του Δημάρχου Αθηναίων ως προς:

**Α.** Την ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου στη κα Μαρία Δανιήλ στη Δ/ση Σχεδίου Πόλεως και Αστικού Περιβάλλοντος,

**Β.** Την ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου στο Τμήμα Τεχνικών Συνεργειών της Δ/σης Κτιριακής Υποδομής,

**Γ.** Την ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου στη Δ/ση Δόμησης,

**Δ.** Την ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου στη Δ/ση Ηλεκτρολογικού,

**Ε.** Την ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου στο Τμήμα Μελετών, Προγραμματισμού, Διοικητικής Υποστήριξης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Δ/σης Μηχανολογικού.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 231 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, τα συλλογικά και μονομελή όργανα του Δήμου Αθηναίων έχουν προς την παρούσα απόφαση υποχρέωση συμμόρφωσης χωρίς καθυστέρηση, ενώ κατά της παρούσης αποφάσεως προβλέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον Ειδικής Επιτροπής, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τα άρθρα 151 και 152 του ν. 3463/2006 «Κύρωση Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ Α/114/2006) όπως ισχύουν.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
& ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ**

Η υπογραφή μου δική μου (όχι εκ του πρωτοτύπου).

**ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΒΑΡΑ**