

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

Χαρ. Τρικούπη 7α, 106 78 ΑΘΗΝΑ
τηλ: 210-88.16.583 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

Αθήνα, 10/07/2026

Αρ. Πρωτ. : 9943

Προς: 1. Υφυπουργό Οικονομικών κ. Πετραλιά

Κοιν.: 1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ

2. Α' Βάθμιας ΕΜΔΥΔΑΣ

Θέμα: Απόφαση 1414 / 2024 του Αρείου Πάγου για τη χορήγηση Αποζημίωσης του άρθρου 55 του π.δ. 410/1988 των ΙΔΑΧ Μηχανικών

Κύριε Υφυπουργέ,

Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών (Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ) αποτελεί την Ομοσπονδία με συνδικαλιστικό, αλλά και επιστημονικό χαρακτήρα, που εκπροσωπεί το σύνολο των Διπλωματούχων Μηχανικών οι οποίοι υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' & Β' βαθμού). Απευθυνόμαστε σε εσάς [σε συνέχεια προηγούμενων μας εγγράφων](#), ώστε να σας υπενθυμίσουμε ότι ακόμα εκκρεμεί το θέμα σχετικά με τη αποζημίωση σύμφωνα με το άρθρο 55 του π.δ/τος 410/1988 για τους Διπλωματούχους Μηχανικούς. Όπως θα γνωρίζετε έχει εκδοθεί η απόφαση του Β' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ([Αριθμός Γνωμοδότησης 187/2020](#)) σύμφωνα με την οποία:

*«Α. Επί του πρώτου υποερωτήματος: Υπάλληλοι του Υπουργείου Τουρισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κατηγορίας ΠΕ, ειδικότητας Μηχανικών, δικαιούνται της οριζόμενης στο άρθρο 55 παρ. 1, 2 και 4 του π.δ. 410/1988 μειωμένης αποζημίωσης (40%), εφόσον δεν υπάγονται στην ασφάλιση του Δημοσίου για τη χορήγηση σύνταξης, έχουν συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη σύνταξης γήρατος από τον ασφαλιστικό φορέα στον οποίο υπάγονται (ΤΣΜΕΔΕ και ήδη ΕΦΚΑ) και είναι επικουρικά ασφαλισμένοι (ΤΣΜΕΔΕ), **χωρίς η πρόσθετη ασφάλισή τους στο ΤΣΜΕΔΕ για την απόληψη εφάπαξ χρηματικής παροχής (βοηθήματος) και η καταβολή αυτού, να κωλύει ή να περιορίζει την παράλληλη καταβολή και της ανωτέρω αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης.** Β. Επί του δεύτερου υποερωτήματος: Ο καθορισμός του ποσού της αποζημίωσης του άρθρου 55 του π.δ. 410/1988, στην περίπτωση των υπαλλήλων αυτών, **συναρτάται αποκλειστικά προς τον χρόνο συνεχούς υπηρεσίας των υπαλλήλων/μηχανικών με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σε***

Ν.Π.Δ.Δ. ή/και στο Δημόσιο, χωρίς να ασκεί επιρροή ο χρόνος ασφάλισής τους στον κλάδο πρόνοιας του ΤΣΜΕΔΕ για την καταβολή εφάπαξ χρηματικής παροχής.»

Πλέον έχουν εκδοθεί – εκτός από αποφάσεις Πρωτοβάθμιων Δικαστηρίων – και [απόφαση του Αρείου Πάγου \(1414/2024 Β' Τμήμα\)](#) σύμφωνα με την οποία:

«Εν προκειμένω, ούτε από τη διάταξη του άρθρου 55 παρ. 4 του άνω ΠΔ ούτε από άλλη, γενική ή ειδική, διάταξη η απόληψη εφάπαξ παροχής από ασφαλιστικό φορέα τίθεται ως γεγονός διακωλυτικό ή περιοριστικό του δικαιώματος παράλληλης απόληψης της ανωτέρω αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης (Γνμδ ΝΣΚ 322/2014, 112/1997).

Προς τα ανωτέρω δεν έρχεται σε αντίθεση ούτε η διάταξη του άρθρου 47 του Ν. 3996/2011, που προβλέπει την υποχρεωτική υπαγωγή στην ασφάλιση του Τομέα Πρόνοιας Δημοσίων Υπαλλήλων από 1.7.2011 και εφεξής και των με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ, των οποίων το μόνιμο προσωπικό υπάγεται στην ασφάλιση του ΤΠΔΥ και η οποία (διάταξη) προβλέπει και τον υπολογισμό του ποσού της καταβαλλόμενης αποζημίωσης σε περίπτωση αποχώρησης λόγω συνταξιοδότησης. Η διάταξη αυτή, η οποία θεσπίστηκε στο πλαίσιο εξομοίωσης των υπαλλήλων με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ με τους μόνιμους υπαλλήλους των υπηρεσιών αυτών που ασφαλιζονται στο ΤΠΔΥ, προκειμένου και αυτοί από της υπαγωγής τους στην ασφάλιση του Τομέα να αποκτήσουν δικαίωμα εφάπαξ παροχής, δεν καταλαμβάνει υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι ήδη κατά την 1.7.2011 υπάγονται στην ασφάλιση άλλου φορέα, τομέα ή κλάδου πρόνοιας για την παροχή εφάπαξ βοήθηματος, όπως οι ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ μηχανικοί (βλ. και άρθρο 59 του Ν. 3996/2011).

Συνεπώς, **το εάν οι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπάλληλοι, εν προκειμένω, μηχανικοί, καταλαμβάνονται ή όχι από τη ρύθμιση του άρθρου 47 του Ν. 3996/2011 και το εάν αυτοί δικαιούνται εφάπαξ βοήθημα από το ΤΠΔΥ ή από το ΤΣΜΕΔΕ δεν αποτελεί κριτήριο που καθορίζει θετικά ή αρνητικά και το δικαίωμά τους προς απόληψη αποζημίωσης.** Η μη υπαγωγή στη ρύθμιση του άρθρου 47 του Ν. 3996/2011, ελλείψει νομοθετικής διάταξης που ρυθμίζει διαφορετικά το θέμα της αποζημίωσης στην περίπτωση αυτή δεν καταλύει την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 55 παρ. 4 του ΠΔ 410/1988, υπό την έννοια ότι αποτελεί γεγονός, διακωλυτικό ή περιοριστικό του δικαιώματος απόληψης της αποζημίωσης του άρθρου αυτού (Γνμδ ΝΣΚ187/2020)". Με την εν λόγω κρίση το ως Εφετείο δικάζον Μονομελές Πρωτοδικείο ορθά ερμήνευσε και εφάρμοσε τις διατάξεις του άρθρου 55 Π.Δ. 410/1988, αφού συμφώνως προς τα ανωτέρω μετά την προαναφερομένη αντικατάσταση της διάταξης του άρθρου 55 παρ. 4 εδ. α' Π.Δ. 410/1988 με το άρθρο 6 παρ. 1 Ν. 3320/2005, καθώς και τη διάταξη του άρθρου 47 του Ν.3996/2011, **την εν λόγω αποζημίωση δικαιούνται πλέον πάντες οι υπηρετούντες με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο, οι οποίοι δεν υπάγονται ως προς τη χορήγηση σύνταξης στην ασφάλιση αυτού** και ειδικότερα ο αναιρεσίβλητος δικαιούται την αιτούμενη αποζημίωση λόγω συνταξιοδότησης, ο οποίος διορίστηκε στο εναγόμενο-αναιρεσίβλητο Δημόσιο το έτος 1984 με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού

δικαίου αορίστου χρόνου μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 993/1979 και δεν ανήκε στο ειδικό επιστημονικό, τεχνικό και βοηθητικό προσωπικό. Κατά συνέπεια, ο μόνος λόγος της υπό κρίση αίτησης αναίρεσης, από τον αριθμό 1 του άρθρου 560 ΚΠολΔ, με τον οποίο το αναιρεσείον προσάπτει στην αναιρεσιβαλλομένη απόφαση την πλημμέλεια της εσφαλμένης ερμηνείας των ως άνω διατάξεων, ισχυριζόμενο ότι την εν λόγω αποζημίωση δικαιούνται μόνον οι υπό σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου είτε ανήκοντες στο ειδικό επιστημονικό, τεχνικό και βοηθητικό προσωπικό του Δημοσίου είτε υπηρετούντες κατά την δημοσίευση των Ν. 993/1979 και 1188/1981, είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή δέκα χρόνια ταλαιπωρίας των συναδέλφων μας ΙΔΑΧ Μηχανικών, που αναγκάζονται να προσφεύγουν στα Δικαστήρια για να δικαιωθούν της απολύτως Νόμιμης Αποζημίωσης τους, είναι ήδη πάρα πολλά, παρακαλούμε για την οριστική διευθέτηση από πλευράς σας του θέματος αυτού. Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση και συνάντηση.

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος

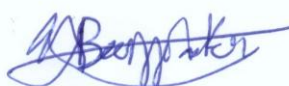


Πετρόπουλος Δημήτρης

Ηλεκτρολόγος Μηχανικός



Ο Γεν. Γραμματέας



Βαγγελάκος Αλέξανδρος

Πολιτικός Μηχανικός